



Unite the Union vs. ASML

Datum: 3 februari 2026

INITIËLE BEOORDELING

Het doel van de initiële beoordeling krachtens de implementatieprocedures is vast te stellen of de in de melding aan de orde gestelde kwesties nader onderzoek rechtvaardigen. Zo ja, dan biedt het NCP een procedure op basis van vrijwilligheid aan waarbij de instemming van de relevante partijen wordt nagestreefd, of vergemakkelijkt de toegang daartoe, zoals een dialoog, bemiddeling of verzoening (d.w.z. 'zijn goede diensten'). Aangezien deze meldingen geen juridische procedures betreffen en NCP's geen gerechtelijke instanties zijn, kunnen NCP's geen sancties opleggen, rechtstreeks schadevergoeding toewijzen of de partijen dwingen deel te nemen aan een verzoenings- of bemiddelingsprocedure.

Inhoud

Samenvatting	2
Kernpunten van de melding en reactie van de onderneming	3
De procedure van het NCP tot op heden.....	5
Initiële beoordeling door het NCP	6
Conclusie	8
Vervolgstappen	8

Samenvatting

Op 16 juni 2025 ontving het Nederlands Nationaal Contactpunt voor maatschappelijk verantwoord ondernemen (hierna: NCP) een melding van Unite the Union Ireland (hierna: Unite of de melder) met betrekking tot een vermeende schending van de OESO-richtlijnen inzake maatschappelijk verantwoord ondernemen (hierna: de Richtlijnen) door ASML Holding NV en ASML Ireland Ltd. (hierna: ASML HQ (het hoofdkantoor), ASML Ireland, en ASML als naar beide wordt verwezen). ASML produceert lithografiesystemen die worden gebruikt in de halfgeleiderindustrie en heeft haar hoofdkantoor in Nederland. Werkmaatschappij ASML Ireland is een volledige dochteronderneming van ASML HQ.

Volgens de melder heeft ASML Ireland geweigerd vakbonden te erkennen en consequent verzoeken om constructieve onderhandelingen te voeren genegeerd. De in de melding aan de orde gestelde kwesties betreffen een vermeende schending van de Richtlijnen door ASML en hebben betrekking op hoofdstuk I (Begrippen en uitgangspunten), hoofdstuk II (Algemene beginselen), hoofdstuk V (Werkgelegenheid en arbeidsverhoudingen) en hoofdstuk VI (Milieu) van de Richtlijnen 2023.

Coördinatie

Het Nederlands NCP coördineert deze melding met het Iers NCP. Beide NCP's zijn overeengekomen dat het Nederlands NCP de leiding neemt in deze melding en dat het Iers NCP een adviserende en ondersteunende rol heeft.

Beknopte tijdlijn

Op 11 augustus 2025 had het NCP een eerste coördinatiegesprek met het Iers NCP. Op 9 september had het NCP, samen met het Iers NCP, een online gesprek met ASML HQ om te bespreken of het Nederlands NCP de leiding zou nemen. Op 3 oktober had het NCP, samen met het Iers NCP, een eerste bijeenkomst met de melder. Op 17 oktober ontving het Nederlands NCP een eerste schriftelijk antwoord van ASML HQ. Op 28 oktober had het NCP, samen met het Iers NCP, een ontmoeting met ASML HQ, om te vernemen hoe ASML dacht over de inhoud van de melding. Het NCP deelde het ontwerp van de initiële beoordeling met de partijen op 27 november, die daarop binnen twee weken moesten reageren. De initiële beoordeling is op 3 februari 2026 op de NCP-website gepubliceerd.

Conclusie

Het NCP is van mening dat de melding met betreffende ASML **nader onderzoek rechtvaardigt** op basis van de volgende criteria:

- de identiteit van de betrokken partij en haar belang bij de zaak;
- of de kwestie wezenlijk is, d.w.z. relevant voor de uitvoering van de Richtlijnen, en gemotiveerd, d.w.z. ondersteund door voldoende en geloofwaardige informatie;
- of de onderneming onder de Richtlijnen valt;
- of er een relatie lijkt te bestaan tussen de activiteiten van de onderneming en de kwestie die in dit specifieke geval aan de orde wordt gesteld;
- de mate waarin het toepasselijke recht en/of parallelle procedures het vermogen van het NCP beperken om bij te dragen tot de oplossing van de kwestie en/of de uitvoering van de Richtlijnen;
- of het onderzoek van de kwestie bijdraagt tot het doel en de doeltreffendheid van de Richtlijnen.

Hieronder wordt uitgelegd waarom volgens het NCP aan deze criteria is voldaan.

Dit besluit betekent niet dat de aan de orde gestelde kwesties definitief zijn onderzocht en impliceert niet dat wordt vastgesteld of de onderneming al dan niet in overeenstemming met de Richtlijnen heeft gehandeld.

Kernpunten van de melding (overgelegde feiten) en reactie van de onderneming

Samenvatting van de melding

Volgens de melder heeft ASML de Richtlijnen geschonden. Unite beweert dat ASML Ireland consequent haar verzoeken heeft genegeerd om constructieve onderhandelingen aan te gaan over kwesties van wederzijds belang, met name beloning en de impact van de veranderde klimaatstrategie op het beleid inzake bedrijfswagens. De melder stelt dat vakbonden niet worden erkend door ASML Ireland en dat de onderneming in plaats daarvan wil vertrouwen op een model van rechtstreekse communicatie met en betrokkenheid van werknemers, zonder Unite erbij te betrekken. De melder stelt dat ASML HQ heeft verzuimd deze punten van zorg aan te pakken, maar wel verantwoordelijk is voor kwesties in verband met haar dochterondernemingen, waaronder ASML Ireland.

De melder beweert dat de onderneming geen contact heeft opgenomen met Unite of niet heeft gereageerd op verzoeken van Unite, waarvan de eerste in november 2024 is gedaan, om haar leden via legitieme processen te mogen vertegenwoordigen. In juni 2025 verwierp ASML Ireland een formele verzoeningsprocedure om de kwesties op te lossen, die werd aangeboden door de Workplace Relations Commission (WRC), de Ierse nationale autoriteit voor arbeidsverhoudingen en arbeidsrechten. De melder wijst ook op een discrepantie tussen de arbeidsnormen die door ASML HQ in haar Ierse dochteronderneming worden toegepast en die welke in andere delen van haar activiteiten worden toegepast. Unite merkt op dat er sprake is van een vast patroon van betrekkingen met vakbonden in andere landen waar ASML actief is.

Volgens Unite hebben zowel ASML HQ als ASML Ireland geen betekenisvolle gepaste zorgvuldigheid en betrokkenheid van belanghebbenden uitgevoerd, zoals vereist door de Richtlijnen. Zij zouden de mogelijkheid hebben afgewezen om de Richtlijnen inzake betekenisvolle betrokkenheid, vrijheid van vereniging en collectieve onderhandelingen volledig na te leven. Unite stelt dat geen enkele bepaling in de Ierse wetgeving ASML verhindert de Richtlijnen volledig na te leven. Unite is van mening dat ASML met name de volgende elementen van de OESO-richtlijnen heeft geschonden:

- Hoofdstuk I (Begrippen en uitgangspunten), artikel 2
- Hoofdstuk II (Algemene beginselen), artikelen 11, 12 en 15
- Hoofdstuk V (Werkgelegenheid en arbeidsverhoudingen), artikelen 1a en 1b, 3, 4 en 8
- Hoofdstuk VI (Milieu), artikel 2

De melder heeft ASML gevraagd om:

- Een raamovereenkomst te sluiten om Unite te erkennen als de organisatie die de werknemers vertegenwoordigt bij collectieve onderhandelingen;
- Haar verklaring van 4 juni 2025 in te trekken en werknemers te informeren dat de onderneming vakbonden erkent als onderdeel van het volledig naleven van de Richtlijnen.

Reactie van de onderneming

In haar reactie geeft ASML aan dat zij het moeilijk vindt om volledig te begrijpen wat de reden achter deze melding is, aangezien de kwestie eerder is verwezen naar de WRC, maar niet verder is opgevolgd en daarom is afgesloten.

Volgens ASML gaat de onderneming op lokaal niveau met werknemers in gesprek via interne communicatiemiddelen en moedigt zij hen aan om openlijk te communiceren en ideeën en zorgen met het management te delen over arbeidsomstandigheden en managementpraktijken, zonder angst voor discriminatie, represailles, intimidatie of pesterijen.

ASML verklaart dat zij volledig gecommitteerd is aan het naleven van de lokale wetgeving in elk land waar zij werkzaam is, waaronder betrokkenheid en vertegenwoordiging van werknemers, en dat zij het recht van werknemers om zich aan te sluiten bij een vakbond naar keuze volledig respecteert, in overeenstemming met haar mensenrechtenbeleid. Waar collectieve arbeidsovereenkomsten bestaan, houdt ASML zich daaraan en raadpleegt zij regelmatig werknemersvertegenwoordigers.

ASML bevestigt dat zij de beginselen erkent die zijn vastgelegd in internationale instrumenten, waaronder de OESO-richtlijnen. De onderneming blijft zich richten op het integreren van deze beginselen in het beleid en de praktijken van ASML en het waarborgen van maatschappelijk verantwoord ondernemen in haar activiteiten en waardeketen, zoals uiteengezet in het jaarverslag 2024 van ASML. ASML stelt dat de aanbevelingen van de Richtlijnen te allen tijde zorgvuldig worden overwogen, terwijl ASML er ook naar streeft om te voldoen aan de lokale wettelijke rechten en verplichtingen van zowel ASML als werkgever als van haar werknemers. Het respecteren van de mensenrechten, het bevorderen van eerlijke arbeidsvoorwaarden en -praktijken en het stimuleren van open en constructieve relaties met werknemers, ongeacht hun locatie, zijn naar verluidt belangrijke prioriteiten. Volgens ASML komen deze beginselen tot uiting in het mensenrechtenbeleid en in de gedragscode van de ASML.

ASML stelt verder dat de arbeidsrelaties primair worden geregeld door de lokale entiteit, in dit geval ASML Ireland, omdat elk land zijn eigen specifieke omstandigheden kent en het lokale management het beste in staat wordt geacht werknemers te begrijpen en te ondersteunen. ASML voert aan dat de in de melding uiteengezette klachten betrekking hebben op de activiteiten van ASML in Ierland en derhalve onderworpen zijn aan de Ierse wetgeving en geacht worden binnen het toepassingsgebied van het Iers NCP te vallen.

Bij ASML Ireland werken ruim 150 mensen. ASML Ireland merkt op dat zij de betrokkenheid van werknemers op lokaal niveau bevordert via een model van directe betrokkenheid, ondersteund door een 'open-deurbeleid' voor alle werknemers. Werknemers worden aangemoedigd feedback of punten van zorg te delen via interne kanalen om ervoor te zorgen dat hun stem wordt gehoord en dat hun zorgen worden gezien en aangepakt. ASML Ireland verklaart dat zij groot vertrouwen heeft in deze aanpak van directe betrokkenheid, die naar haar mening:

- zorgt voor meer tijdige en persoonlijke communicatie,
- meer betekenisvolle betrokkenheid tussen werknemers en het managementteam bevordert,
- effectievere probleemoplossing ondersteunt, en
- sterkere werkrelaties binnen de gehele organisatie bevordert.

ASML Ireland verklaart dat zij werknemers informeert en raadpleegt over hun arbeidsvoorwaarden en -omstandigheden, met inbegrip van de beloning en het beleid inzake bedrijfswagens, die het onderwerp zijn van de klachten. Daarnaast zegt ASML Ireland dat zij de rechten van haar werknemers uit hoofde van de Ierse grondwet om lid te worden van een vakbond van hun keuze volledig eerbiedigt. Volgens ASML functioneert het Ierse stelsel van

arbeidsverhoudingen en collectieve onderhandelingen op basis van vrijwilligheid. ASML stelt dat dit vrijwillige kader met betrekking tot de erkenning van vakbonden en collectieve onderhandelingen de hoogst mogelijke rechtsbescherming geniet in Ierland, aangezien het verankerd is in de Ierse grondwet en wordt erkend door de hoogste rechterlijke instantie van Ierland, het Hooggerechtshof. Artikel 40.6 van de Grondwet verleent werknemers het recht om vakbonden op te richten en er lid van te worden, maar verplicht werkgevers niet om deze vakbonden ook te erkennen of ermee te onderhandelen. ASML Ireland betoogt dat het ontbreken van een wettelijke verplichting om met een bepaalde vakbond, of zelfs überhaupt met een vakbond, samen te werken, bovendien in overeenstemming is met de ILO-verdragen inzake de vrijheid van vereniging.

ASML Ireland heeft er daarom voor gekozen rechtstreeks met de werknemers in contact te treden. Dit is gedaan tijdens wekelijkse forumvergaderingen met werknemers, maandelijkse lunchbijeenkomsten van werknemers met leidinggevenden en driemaandelijks bijeenkomsten met het voltallige personeel.

Deze bijeenkomsten zijn bedoeld om werknemers van updates en informatie te voorzien en om gelegenheid te bieden om feedback of vragen met betrekking tot bedrijfsbeleid en algemene arbeidsvoorwaarden te delen en te bespreken. ASML heeft inzichten uit deze bijeenkomsten, evenals uit de jaarlijkse enquête over werknemersbetrokkenheid, gebruikt om haar 'personeelsstrategie' in alle fasen vorm te geven, waaronder beoordeling van gevolgen, beleidsontwikkeling en -aanpassingen.

ASML wijst elke bewering dat zij de OESO-richtlijnen of Ierse wetgeving schendt van de hand.

ASML voert aan dat het specifieke constitutionele kader waarop het stelsel van arbeidsverhoudingen en collectieve onderhandelingen in Ierland is gebaseerd, en dat ASML volledig respecteert, door het NCP in aanmerking moet worden genomen bij de beoordeling van deze klacht.

De procedure van het NCP tot op heden

Sinds de ontvangst van de melding op 16 juni 2025 zijn de volgende stappen ondernomen:

- Op 24 juni stuurde het NCP een ontvangstbevestiging naar de melder en informeerde de onderneming over de ingediende melding. Beide partijen ontvingen tevens de NCP-procedure.
- Op 11 augustus hield het NCP een coördinatiegesprek met het Iers NCP.
- Zowel op 21 augustus als op 9 september hield het NCP gesprekken met ASML: tijdens de eerste werden de rol en de procedures van het NCP toegelicht en tijdens de tweede werd besproken hoe de coördinatie met het Iers NCP zou verlopen.
- Op 15 september hield het NCP een tweede coördinatiegesprek met het Iers NCP.
- Op 3 oktober had het NCP, samen met het Iers NCP, een gesprek met de melder.
- Op 17 oktober ontving het NCP het eerste schriftelijke antwoord van ASML op de melding.
- Op 28 oktober had het NCP, samen met het Iers NCP, een gesprek met ASML.
- Op 27 november stuurde het NCP het ontwerp van initiële beoordeling aan beide partijen die daarop binnen twee weken moesten reageren. Op dezelfde dag werd de ontwerp initiële beoordeling gedeeld met het Iers NCP voor opmerkingen.
- Op 3 februari 2026 publiceerde het NCP de initiële beoordeling.

Initiële beoordeling door het NCP

Het NCP heeft besloten de melding te aanvaarden. Dit besluit is genomen naar aanleiding van een beoordeling door het NCP of de aan de orde gestelde kwesties nader onderzoek rechtvaardigen. Bij het nemen van dit besluit heeft het NCP zowel de vraag meegewogen of het Nederlandse NCP de juiste entiteit is om als leidend NCP op te treden, als de zes OESO-criteria voor de initiële beoordeling.

Is het Nederlands NCP de juiste entiteit om de melding inzake de vermeende schendingen door ASML te behandelen?

De melding betreft ASML Holding N.V., een Nederlandse onderneming. ASML is gespecialiseerd in de ontwikkeling en productie van lithografiemachines en is een van 's werelds meest toonaangevende leveranciers van de halfgeleiderindustrie.

In de *Guide for National Contact Points on Coordination when handling Specific Instances* (beschikbaar via oecd.org) staat vermeld dat “in het algemeen problemen worden behandeld door het NCP van het land waar de problemen zijn ontstaan”. Daarnaast wordt echter vermeld dat “indien de aan de orde gestelde kwesties betrekking hebben op acties of besluiten op het niveau van het hoofdkantoor van een onderneming, het NCP in het land waar het hoofdkantoor van de onderneming gevestigd is, in de beste positie kan zijn om invloed uit te oefenen en een oplossing te bereiken voor de partijen.”

De aan de orde gestelde kwesties betreffen zowel ASML Ireland als het hoofdkantoor van ASML in Nederland. De vermeende schending door ASML Ireland betreft de weigering van de onderneming om constructieve onderhandelingen aan te gaan met Unite over kwesties van wederzijds belang, zoals beloning en veranderingen in het beleid inzake bedrijfswagens. De vermeende schending door ASML HQ betreft het nalaten deze punten van zorg aan te pakken hoewel het hoofdkantoor, volgens de Richtlijnen, verantwoordelijkheid draagt voor dergelijk beleid dat betrekking heeft op haar dochteronderneming. Zoals toegelicht in het in de vorige paragraaf opgenomen citaat, kan in gevallen waarin de klacht betrekking heeft op verschillende bedrijfsactiviteiten, het NCP van het land waar het hoofdkantoor van een onderneming is gevestigd het beste in staat zijn om invloed uit te oefenen en tot een oplossing tussen de partijen te komen. Het Nederlands NCP heeft de zaak met het Iers NCP gecoördineerd; het Iers NCP heeft ermee ingestemd in dit specifieke geval als ondersteunend NCP op te treden. In het licht van het bovenstaande heeft het Nederlands NCP besloten de leiding te nemen bij de behandeling van deze melding.

De identiteit van de betrokken partij en haar belang bij de zaak

Deze melding is ingediend door vakbond ‘Unite the Union Ireland’. Unite is een brancheoverstijgende vakbond die onder andere werknemers vertegenwoordigt die betrokken zijn bij commerciële en residentiële bouwprojecten in het Verenigd Koninkrijk en Ierland. Unite the Union Ireland vertegenwoordigt een aantal werknemers van ASML Ireland in de productiefaciliteit.

Daarnaast is het gebruikelijk dat NCP's meldingen aanvaarden die zijn ingediend door een vakbond, ngo of een andere organisatie die de door hen verdedigde zaken aan de orde stellen. Aangezien de melder een vakbond is die opkomt voor belangen die betrekking hebben op de aan de orde gestelde kwesties, is het NCP van oordeel dat de melder een legitiem belang heeft in de kwesties die in de melding aan de orde worden gesteld.

Of de kwesties die aan de orde worden gesteld wezenlijk en voldoende gemotiveerd zijn

Zoals vermeld in de toelichting op de Procedurele aanwijzingen voor de NCP's, paragraaf 33,

interpreteert het NCP “wezenlijk en voldoende gemotiveerd” in die zin dat, op basis van de ingediende informatie, de aan de orde gestelde kwesties relevant zijn voor de uitvoering van de Richtlijnen en worden ondersteund door voldoende informatie.

De melding is wezenlijk in die zin dat deze verwijst naar de vermeende niet-naleving van de bepalingen van hoofdstuk I (Begrippen en uitgangspunten), hoofdstuk II (Algemene Beginselen), hoofdstuk V (Werkgelegenheid en arbeidsverhoudingen) en hoofdstuk VI (Milieu).

De door de melder aan de orde gestelde kwesties worden voldoende gemotiveerd, onder meer door de correspondentie met ASML die Unite bij de melding heeft gevoegd.

Of de onderneming onder de Richtlijnen valt

ASML is een private multinationale onderneming die haar hoofdkantoor in Nederland heeft. De onderneming heeft een commercieel doel en internationale activiteiten. ASML HQ is volledig eigenaar van haar dochteronderneming in Ierland. ASML is derhalve een multinationale onderneming in de zin van de Richtlijnen en valt dus onder de Richtlijnen.

Of er een relatie lijkt te bestaan tussen de activiteiten van de onderneming en de kwestie die in dit specifieke geval aan de orde wordt gesteld

De melding heeft betrekking op de afwijzing door ASML van mogelijkheden voor collectieve onderhandelingen en betekenisvolle betrokkenheid van Unite bij kwesties van wederzijds belang, zoals beloning en wijzigingen in het beleid inzake bedrijfswagens, de weigering om vakbonden te erkennen in haar Ierse vestiging, de afwijzing van een legitieme bemiddelingsprocedure om met Unite samen te werken en het nalaten betekenisvolle gepaste zorgvuldigheid te betrachten. Het Nederlands NCP is daarom van mening dat er een relatie is tussen de activiteiten van ASML HQ en ASML Ierland en de kwesties uit deze melding.

De mate waarin het toepasselijke recht en/of parallelle procedures het vermogen van het NCP beperken om bij te dragen tot de oplossing van de kwestie en/of de uitvoering van de Richtlijnen

Zoals vermeld in de toelichting op de Procedurele aanwijzingen voor de NCP's, paragraaf 35, vormen afgeronde of nog lopende nationale of internationale parallelle procedures voor het NCP geen belemmering een melding in behandeling te nemen door het aanbieden van zijn goede diensten aan de partijen.

Een verwante nationale procedure bij de WRC, waarin werd getracht beide partijen bij de verzoening te betrekken en waarom op 12 februari 2025 door de melder partij was verzocht, is door de WRC afgesloten omdat zij op 21 maart 2025 ervan op de hoogte werd gesteld dat de onderneming weigerde aan de verzoeningsprocedure deel te nemen.

De Ierse wetgeving belet ASML Ierland niet om met de vakbonden in zee te gaan en collectieve onderhandelingen te voeren, wat betekent dat er geen tegenstrijdige vereisten zijn.

Of het onderzoek van de kwestie bijdraagt tot het doel en de doeltreffendheid van de Richtlijnen.

Het Nederlands NCP meent dat het behandelen van deze melding kan bijdragen aan de doelstellingen en effectiviteit van de Richtlijnen in die zin dat het zou kunnen bijdragen aan het verduidelijken van de verantwoordelijkheden van ASML ingevolge de OESO-richtlijnen wat betreft de eerbiediging door haar dochterondernemingen van de vrijheid van vereniging en vakbondsrechten.

Conclusie

Het NCP is van mening dat **nader onderzoek** van deze melding **gerechtvaardigd** is op basis van de criteria die zijn vervat in de Toelichting op de Procedurele Aanwijzingen, paragraaf 33. De conclusie die het NCP heeft bereikt in deze initiële beoordeling is gebaseerd op informatie die van beide partijen is ontvangen. Met deze beoordeling doet het NCP geen uitspraak over de juistheid van de beweringen van de partijen of over de geldigheid van de door hen verstrekte documenten.

Vervolgstappen

In overeenstemming met de procedure voor meldingen van het Nederlands NCP **aanvaardt** het NCP deze zaak voor nader onderzoek en biedt het de partijen zijn goede diensten aan.

Het NCP heeft beide partijen gevraagd of zij bereid zijn deel te nemen aan bemiddeling/verzoening met als doel overeenstemming te bereiken over de wijze hoe de aan de orde gestelde kwesties met succes kunnen worden aangepakt. De melder heeft de goede diensten aanvaard. De onderneming heeft de goede diensten van het NCP niet aanvaard.

Het NCP onderzoekt, in principe, de kwesties en komt met aanbevelingen over de naleving van de Richtlijnen. Het NCP rondt de procedure in ieder geval af met het uitbrengen van een Eindverklaring die zal worden gepubliceerd op de website van het NCP. Het lers NCP wordt betrokken als adviserend en ondersteunend NCP.

De rol van Nationale Contactpunten (NCP's) is het bevorderen van de toepassing van de OESO-richtlijnen. De Nederlandse Regering heeft een onafhankelijk NCP ingesteld dat verantwoordelijk is voor zijn eigen procedures en besluiten in overeenstemming met de procedurele aanwijzingen in de Richtlijnen. Het Nederlandse NCP bestaat uit vier onafhankelijke leden, die worden bijgestaan door vier adviserende leden vanuit de meest betrokken ministeries. Het NCP Secretariaat is gehuisvest bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken. De Minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking is politiek verantwoordelijk voor het functioneren van het Nederlandse NCP. Meer informatie over de OESO-richtlijnen en het NCP kunt u vinden op de [NCP-website](#)

Dit is een uitgave van:

© Het Nationaal Contactpunt OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
[NCP-website](#)