



OECD GUIDELINES  
FOR MULTINATIONAL  
ENTERPRISES

NATIONAL CONTACT POINT  
FOR RESPONSIBLE BUSINESS  
CONDUCT THE NETHERLANDS

**La Asamblea Campesina del Cesar por la Restitución de Tierras y el Buen Vivir,  
PAX voor Vrede, en Stichting Onderzoek Multinationale Ondernemingen**

**vs.**

**Havenbedrijf Rotterdam**

**Datum: 21 augustus 2025**

## **Initiële beoordeling**

Het doel van de initiële beoordeling krachtens de implementatieprocedures is vast te stellen of de in de melding van het specifieke geval aan de orde gestelde kwesties nader onderzoek rechtvaardigen. Zo ja, dan biedt het NCP een procedure op basis van vrijwilligheid aan waarbij de instemming van de relevante partijen wordt nagestreefd, of vergemakkelijkt de toegang daartoe, zoals een dialoog, bemiddeling of verzoening (d.w.z. 'zijn goede diensten'). Aangezien deze specifieke gevallen geen rechtszaken betreffen en NCP's geen gerechtelijke instanties zijn, kunnen NCP's geen sancties opleggen, rechtstreeks schadevergoeding toewijzen of de partijen dwingen deel te nemen aan een verzoenings- of bemiddelingsprocedure.

## **Inhoud**

|                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------|----|
| Samenvatting .....                                            | 2  |
| Kernpunten van de melding en reactie van de onderneming ..... | 4  |
| De procedure van het NCP tot op heden .....                   | 6  |
| Initiële beoordeling door het NCP .....                       | 8  |
| Conclusie .....                                               | 10 |
| Vervolgstappen .....                                          | 10 |

## Samenvatting

Op 20 april 2023 ontving het Nederlands OESO Nationaal Contactpunt voor maatschappelijk verantwoord ondernemen ('NCP') een melding van een specifiek geval van La Asamblea Campesina del Cesar por la Restitución de Tierras y el Buen Vivir, PAX voor Vrede, en het Centre for Research on Multinational Corporations (hierna de 'melder') met betrekking tot een vermeende schending van de OESO-richtlijnen inzake maatschappelijk verantwoord ondernemen (hierna 'de Richtlijnen') door Havenbedrijf Rotterdam.

Volgens de melder voldeed de onderneming niet aan de verwachtingen van hoofdstuk II (Algemene Beginselen) en hoofdstuk IV (Mensenrechten) van de Richtlijnen. De melder verklaart dat de vermeende schendingen plaatsvonden in de context van de zakelijke relatie van de onderneming met andere ondernemingen in de toeleveringsketen van steenkool die betrokken zouden zijn bij voortdurende negatieve gevolgen voor de mensenrechten (met name: gedwongen ontheemding van meer dan 59.000 mensen) van steenkoolwinning voor de boerengemeenschappen in de steenkoolregio Cesar, Colombia. De melder stelt dat de onderneming niet op adequate wijze gepaste zorgvuldigheid op mensenrechtengebied heeft betracht met betrekking tot de risico's voor de mensenrechten die samenhangen met commerciële activiteiten in de toeleveringsketen van steenkool die deel uitmaakten van zijn eigen commerciële activiteiten sinds ten minste 2009.

In antwoord op de melding heeft Havenbedrijf Rotterdam verklaard dat zij de Richtlijnen onderschrijven. De onderneming voert aan dat zij geen rol speelt of bevoegdheid heeft bij het monitoren of handhaven van de vergunningen en eisen voor de invoer of doorvoer van steenkool. Daarnaast voert Havenbedrijf Rotterdam aan dat de onderneming als verhuurder van de grond geen invloed of bevoegdheden heeft wat betreft de contracten van huurders met mijnbouwbedrijven in andere delen van de wereld. Havenbedrijf Rotterdam heeft niettemin verklaard dat zij de situatie in de mijnbouwregio in Colombia al jaren in de gaten houdt. De onderneming erkent dat er zich in de jaren 1990 en 2000 mensenrechtenschendingen hebben voorgedaan in de regio Cesar. De onderneming heeft in het verleden deelgenomen aan de dialoog over verbeteringen in de toeleveringsketen voor steenkool en wil ook in de toekomst hierbij betrokken blijven.

### Coördinatie

De vermeende mensenrechtenschendingen vonden plaats in Colombia. Het Nederlands NCP heeft de zaak met het Colombiaans NCP gecoördineerd; het Colombiaans NCP heeft ermee ingestemd in dit specifieke geval als ondersteunend NCP op te treden. Aangezien dit specifieke geval nauw samenhangt met vijf andere specifieke gevallen, waarbij andere NCP's betrokken zijn, zal het Nederlands NCP de zaak nauw coördineren met de andere relevante NCP's om consistentie en samenhang te waarborgen bij de interpretatie van hetgeen er in de Richtlijnen verwacht wordt in relatie tot de kwesties die in deze zaak naar voren worden gebracht.

### Beknopte tijdlijn

Op 21 april 2023 had het NCP een persoonlijke vergadering met de melders. In november 2024 werd de zaak tegen Havenbedrijf Rotterdam ingetrokken door de melder. In mei 2025 werd de zaak tegen Havenbedrijf Rotterdam weer heropend door de melder. Op 17 juni 2025 had het NCP een persoonlijke vergadering met Havenbedrijf Rotterdam. Op 14 juli ontving het NCP het eerste schriftelijke antwoord van Havenbedrijf Rotterdam. Het NCP deelde het concept van de initiële beoordeling met de partijen op 2 juli en daarna wederom op 14 juli 2025, die daarop binnen twee weken moesten reageren. De initiële beoordeling is op 21 augustus 2025 op de NCP-website gepubliceerd.

Toelichting op de tijdlijn: De oorspronkelijke melding had betrekking op zeven ondernemingen: een logistieke onderneming, twee havenautoriteiten met een hoofdkantoor in Nederland en vier energiebedrijven met een hoofdkantoor buiten Nederland die op enig moment kolen hadden

verstookt in Nederland. In lijn met de implementatieprocedure van de Richtlijnen, heeft het NCP coördinatieactiviteiten georganiseerd met de andere betrokken NCP's en met het Colombiaans NCP. Om de melding op doeltreffende wijze te behandelen heeft het NCP afzonderlijke online-vergaderingen met de zeven ondernemingen gehouden om een gezamenlijke procedure voor te stellen. Uiteindelijk is niet gekozen voor een gezamenlijke procedure. Er zullen derhalve zes afzonderlijke procedures worden gehouden (de melding tegen één energiebedrijf is door de melder ingetrokken).

Het NCP erkent dat in dit geval de indicatieve tijdslijnen voor de initiële beoordeling niet werden gehaald, hoofdzakelijk omdat er bij het Nederlands NCP tijdelijk een gebrek aan capaciteit was, maar ook vanwege de complexiteit van het/de specifieke geval(len), het grote aantal betrokken actoren en de noodzakelijke coördinatie met diverse andere NCP's.

## Conclusie

Het NCP is van mening dat de melding betreffende Havenbedrijf Rotterdam **nader onderzoek rechtvaardigt** op basis van de volgende criteria:

- de identiteit van de betrokken partij en haar belang bij de zaak;
- of de kwestie wezenlijk is, d.w.z. relevant voor de uitvoering van de Richtlijnen, en gemotiveerd, d.w.z. ondersteund door voldoende en geloofwaardige informatie;
- of de onderneming onder de Richtlijnen valt;
- of er een relatie lijkt te bestaan tussen de activiteiten van het bedrijf en het probleem in het specifieke geval;
- de mate waarin het toepasselijke recht en/of parallelle procedures het vermogen van het NCP beperken om bij te dragen tot de oplossing van de kwestie en/of de uitvoering van de Richtlijnen;
- of het onderzoek van de kwestie bijdraagt tot het doel en de doeltreffendheid van de Richtlijnen.

Hieronder wordt uitgelegd waarom volgens het NCP aan deze criteria is voldaan.

Dit besluit betekent niet dat de aan de orde gestelde kwesties definitief zijn onderzocht en impliceert niet dat wordt vastgesteld of de onderneming al dan niet in overeenstemming met de Richtlijnen heeft gehandeld.

## Kernpunten van de melding en reactie van de onderneming

### Samenvatting van de melding

In de melding wordt gesteld dat Havenbedrijf Rotterdam heeft nagelaten te voldoen aan de verwachtingen in hoofdstuk II (Algemene Beginselen) en hoofdstuk IV (Mensenrechten) van de Richtlijnen.

Volgens de melder zijn er tussen 1996 en 2006 ernstige negatieve gevolgen voor de mensenrechten opgetreden in de mijnbouwregio Cesar. Rechtse paramilitaire groeperingen hebben grove schendingen begaan, met inbegrip van gedwongen ontheemding van meer dan 59.000 slachtoffers. Gedurende deze periode zijn mijnbouwbedrijven Drummond en Prodeco/Glencore begonnen met hun mijnbouwactiviteiten, die ze daarna ook hebben uitgebreid. De melder stelt dat deze mijnbouwbedrijven financieel voordeel hebben gehad bij de gedwongen ontheemding van plaatselijke gemeenschappen; omdat ze de grond van de slachtoffers hebben kunnen kopen van tussenpersonen die naar verluidt het land waarvan de bewoners verdreven waren, illegaal hebben bezet en verkocht.

De melder schat dat er meer dan 100 miljoen ton steenkool die gelinkt kan worden aan de

gedwongen ontheemding, naar en via Nederland zijn vervoerd sinds ten minste 2009. Volgens de melder zou er een rechtstreeks verband zijn tussen Havenbedrijf Rotterdam en de gedwongen ontheemding in Cesar via een reeks zakelijke relaties met andere ondernemingen die de steenkool verwerken, kopen, verkopen en winnen. De onderneming heeft volgens de melder echter niet, noch individueel noch collectief, haar invloed aangewend om te trachten de negatieve gevolgen te voorkomen of te beperken en deze gevolgen te herstellen waar deze zich voordeden, zoals van haar wordt verwacht volgens de Richtlijnen.

De overgrote meerderheid van de mensen die Cesar noodgedwongen moesten verlaten; hebben, aldus de melder, nog geen adequate of daadwerkelijke restitutie voor het land ontvangen, en een groot deel van het land is onrechtmatig onteigend.

De melder verlangt van Havenbedrijf Rotterdam dat de onderneming:

- haar rechtstreekse verband met de ernstige, aanhoudende negatieve gevolgen van gedwongen ontheemding in de mijnbouwregio Cesar erkent en daarvoor rekenschap aflegt, en ernaar streeft deze gevolgen aan te pakken;
- er in het openbaar bij de betrokken energiemaatschappijen, en ook de betrokken mijnbouwbedrijven, op aandringt dat zij zich houden aan de OESO-richtlijnen en hiertoe haar invloed aanwendt;
- een tijdsgebonden plan ontwikkelt voor een rechtvaardige transitie en verantwoorde terugtrekking uit steenkool waarbij er ook naar wordt gestreefd de negatieve gevolgen aan te pakken waaraan de onderneming rechtstreeks gelinkt is;
- op betekenisvolle wijze het gesprek aangaat met Asamblea Campesina en andere betrokken groepen rechthebbenden in elk van de bovengenoemde maatregelen.

### Reactie van de onderneming

Havenbedrijf Rotterdam heeft twee wettelijke taken: het ontwikkelen, beheren en exploiteren van de haven en het industriegebied en het op veilige en vlotte wijze afhandelen van het scheepvaartverkeer. Het is de missie van Havenbedrijf Rotterdam om economische en maatschappelijke waarde te creëren door samen met klanten en belanghebbenden te werken aan duurzame groei. De haven van Rotterdam is de toegangspoort tot een Europese markt met 350 miljoen consumenten en verwerkt grote aantallen containers en bulkgoederen. Het Havenbedrijf verklaart dat zij de aanzienlijke economische en maatschappelijke voordelen van vervoer en industriële activiteiten erkent, maar dat zij zich tevens bewust is van de daarmee samenhangende maatschappelijke en milieutechnische risico's in de waardeketen; in dit geval, risico's die samenhangen met de omstandigheden waarin steenkool wordt ingekocht en gewonnen.

Havenbedrijf Rotterdam benadrukt dat het de OESO-richtlijnen inzake maatschappelijk verantwoord ondernemen onderschrijft en zich achter de UN Guiding Principles on Business and Human Rights schaaft. Havenbedrijf Rotterdam voert aan dat zij door het uiteenlopende aanbod aan vracht dat door de haven wordt verwerkt, mogelijk gelinkt kan worden aan negatieve gevolgen die zich in deze waardeketens voordoen.

Het Havenbedrijf verklaart dat zij geen rol of bevoegdheid heeft bij het monitoren of handhaven van de vergunningen en voorwaarden voor de invoer en doorvoer van steenkool. Als verhuurder van grond heeft het Havenbedrijf Rotterdam volgens haar geen invloed op of zeggenschap over contracten van huurders met mijnbouwbedrijven in andere delen van de wereld. Havenbedrijf Rotterdam heeft niettemin verklaard dat zij de situatie in het mijnbouwgebied van Colombia al jaren in de gaten houdt: *"We acknowledge the human rights violations that occurred in the Cesar region during the 1990s and 2000s. We are aware of the profound and lasting impact these events have had on affected communities. We have been involved in the dialogue about improvements in*

*the coal supply chain in the past and remain committed to continuing this engagement in the future.”*

## De procedure van het NCP tot op heden

Sinds de ontvangst van de melding op 20 april 2023 zijn de volgende stappen ondernomen:

- Op 21 april 2023 hield het NCP zijn eerste persoonlijke bijeenkomst met de melder.
- Op 13 juli 2023 heeft het NCP de onderneming van de melding in kennis gesteld.
- Op 13 juli 2023 heeft het NCP een ontvangstbevestiging naar de melder verzonden.
- Op 2 september 2024 heeft het NCP een voorbereidende online vergadering met de onderneming gehad om een gezamenlijke procedure voor te stellen met de 6 andere ondernemingen die in eerste instantie bij dit specifieke geval betrokken waren.
- Op 24 september 2024 liet de onderneming het NCP weten dat zij de voorkeur gaf aan een individuele procedure.
- Op 10 oktober 2024 hield het NCP een persoonlijke bijeenkomst met de melder om een update te geven.
- Op 23 november 2024 trok de melder de zaak tegen Havenbedrijf Rotterdam in.
- Op 23 januari 2025 verzocht het NCP het Colombiaans NCP om te fungeren als ondersteunend NCP.
- Op 5 februari 2025 bevestigde het Colombiaans NCP dat het zou fungeren als ondersteunend NCP.
- Op 4 mei 2025 hervatte de melder de zaak tegen Havenbedrijf Rotterdam.
- Op 17 juni 2025 had het NCP een persoonlijke vergadering met Havenbedrijf Rotterdam om de melding te bespreken.
- Op 2 juli 2025 stuurde het NCP het ontwerp van de initiële beoordeling aan beide partijen die daarop binnen twee weken moesten reageren. Op dezelfde dag werd de concept initiële beoordeling gedeeld met het Colombiaans NCP en het Duits NCP voor opmerkingen.
- Op 14 juli 2025 ontving het NCP het eerste schriftelijk antwoord op de melding van Havenbedrijf Rotterdam en deelde de concept initiële beoordeling opnieuw met de partijen.
- Op 21 augustus 2025 publiceerde het NCP de initiële beoordeling op de website.

### **Coördinatie:**

De vermeende mensenrechtenschendingen vonden plaats in Colombia. Het Nederlands NCP heeft de zaak met het Colombiaans NCP gecoördineerd; het Colombiaans NCP heeft ermee ingestemd in dit specifieke geval als ondersteunend NCP op te treden. Aangezien dit specifieke geval zes ondernemingen betreft, zal het Nederlands NCP de zaak nauw coördineren met de andere relevante NCP's om consistentie en samenhang te waarborgen bij de interpretatie van hetgeen er in de Richtlijnen verwacht wordt in relatie tot de kwesties die in deze zaak naar voren worden gebracht.

### **Toelichting op de tijdlijn:**

Het oorspronkelijke specifieke geval had betrekking op zeven ondernemingen: een logistieke onderneming, twee havenautoriteiten met een hoofdkantoor in Nederland en vier energiebedrijven met een hoofdkantoor buiten Nederland die op enig moment kolen hadden verstookt in Nederland. In lijn met de implementatieprocedure van de Richtlijnen, heeft het NCP coördinatieactiviteiten georganiseerd met de andere relevante NCP's en met het Colombiaans NCP. Om de melding op doeltreffende wijze te behandelen heeft het NCP afzonderlijke online-vergaderingen met de zeven ondernemingen gehouden om een gezamenlijke procedure voor te stellen. Uiteindelijk is niet gekozen voor een gezamenlijke procedure. Er zullen derhalve zes afzonderlijke procedures worden gehouden (de melding tegen één energiebedrijf is in de tussentijd door de melder ingetrokken).

Het NCP heeft, gezien het bovenstaande, diverse ontmoetingen gehad met de betrokken ondernemingen, de andere relevante NCP's en het OESO MVO-secretariaat, en heeft de partijen daarbij regelmatig op de hoogte gehouden van het verloop van het proces.

Het NCP erkent dat in dit geval de indicatieve tijdslijnen voor de initiële beoordeling niet werden gehaald, hoofdzakelijk omdat er bij het Nederlands NCP tijdelijk een gebrek aan capaciteit was, maar ook vanwege de complexiteit van het/de specifieke geval(len), het grote aantal betrokken actoren en de noodzakelijke coördinatie met diverse andere NCP's.

## Initiële beoordeling door het NCP

NCP heeft besloten de melding te aanvaarden. Dit besluit is genomen naar aanleiding van een beoordeling door het NCP of de aan de orde gestelde kwesties nader onderzoek rechtvaardigen. Bij dit besluit toetst het NCP aan de volgende zes criteria, die zijn vervat in de Toelichting op de Procedurele Aanwijzingen, paragraaf 33.

### **De identiteit van de betrokken partij en haar belang bij de zaak**

Het specifiek geval wordt voorgelegd door de volgende drie organisaties:

- Asamblea Campesina del Cesar para la Restitución de Tierras y el Buen Vivir (Asamblea Campesina del Cesar, of kortweg ACCRTBV) is een Colombiaanse regionale organisatie van boerengemeenschappen die het slachtoffer zijn geworden van gedwongen ontheemding door illegale gewapende groepen, die hoofdzakelijk plaatsvonden in de jaren 1996-2006. Sinds de oprichting ervan in 2012 spant de organisatie zich in voor de rechten van slachtoffers op het gebied van waarheidsvinding, rechtvaardigheid, schadeloosstelling en veiligheidsgaranties.
- PAX voor Vrede is een Nederlandse ngo die werkt aan de bescherming van burgers tegen oorlogsgeweld, aan het beëindigen van gewapend geweld en het opbouwen van inclusieve vrede. PAX is al ruim 20 jaar actief in Colombia en houdt zich onder meer bezig met onderzoek naar en campagnevoering inzake betrokkenheid van ondernemingen bij negatieve gevolgen voor de mensenrechten die verband houden met steenkoolwinning en gedwongen ontheemding.
- SOMO, Stichting Onderzoek Multinationale Ondernemingen, is een Nederlandse ngo die onderzoek doet naar aansprakelijkheid van ondernemingen. SOMO doet onderzoek naar de relatie tussen Europese energiemaatschappijen en negatieve gevolgen voor de mensenrechten die in verband worden gebracht met de steenkoolwinning in de mijnbouwregio Cesar.

Het is gebruikelijk dat NCP's meldingen aanvaarden die zijn ingediend door een vakbond, ngo of een andere organisatie die de door hen verdedigde zaken aan de orde stellen. In dit specifieke geval wordt de melder gevormd door drie organisaties die opkomen voor belangen die betrekking hebben op de aan de orde gestelde kwesties. Het NCP is dus van oordeel dat de melder een legitiem belang heeft in de kwesties die in de melding aan de orde worden gesteld.

### **Of de kwesties die aan de orde worden gesteld wezenlijk en voldoende gemotiveerd zijn**

Zoals vermeld in de toelichting op de Procedurele aanwijzingen voor de NCP's, paragraaf 33, interpreteert het NCP "wezenlijk en voldoende gemotiveerd" in die zin dat, op basis van de

ingediende informatie, de aan de orde gestelde kwesties relevant zijn voor de uitvoering van de Richtlijnen en worden ondersteund door voldoende en geloofwaardige informatie.

De melding is wezenlijk in de zin dat deze betrekking heeft op de vermeende niet-naleving door Havenbedrijf Rotterdam van de bepalingen van hoofdstuk II en hoofdstuk IV van de Richtlijnen. De door de melder aan de orde gestelde kwesties worden voldoende gemotiveerd door uitgebreide achtergrondinformatie en onderzoek.

### **Of de onderneming onder de Richtlijnen valt**

Havenbedrijf Rotterdam is een niet-beursgenoteerde naamloze vennootschap met twee aandeelhouders: de gemeente Rotterdam, met circa 70% van de aandelen, en de Nederlandse Staat, met circa 30% van de aandelen. Havenbedrijf Rotterdam onderhoudt zakelijke relaties met klanten en zakenpartners in de gehele wereld en verricht activiteiten die commercieel van aard zijn. Het is een multinationale onderneming in de zin van de Richtlijnen en valt dus onder de Richtlijnen.

### **Of er een relatie lijkt te bestaan tussen de activiteiten van de onderneming en de kwestie die in het specifieke geval aan de orde is gesteld**

De melders schatten dat meer dan 100 miljoen ton steenkool die gelinkt kan worden aan gedwongen ontheemding, naar en via Nederland zijn vervoerd sinds ten minste 2009, waaronder via de haven van Rotterdam. De melders stellen dat Havenbedrijf Rotterdam zakelijke relaties heeft onderhouden met andere ondernemingen in de toeleveringsketen van steenkool die betrokken zijn bij het verwerken, kopen, verkopen en winnen van de betreffende steenkool, waardoor zij volgens de melder rechtstreeks gelinkt kunnen worden aan de vermeende negatieve gevolgen van gedwongen ontheemding die in verband worden gebracht met de steenkoolwinning in Cesar, Colombia.

In het kader van de Richtlijnen kan een onderneming verantwoordelijkheden hebben in relatie tot haar eigen activiteiten, maar ook in relatie tot die van haar zakenpartners. Vanuit het perspectief van de Richtlijnen (Hoofdstuk IV, toelichting 48) kan een onderneming gelinkt zijn aan bepaalde negatieve gevolgen in haar waardeketen, ongeacht of er een directe relatie was met de entiteit die deze gevolgen veroorzaakt. Er kan dus volgens de Richtlijnen een link zijn, zelfs als de zakelijke relatie indirect is, dat wil zeggen verder dan de eerste laag van de waardeketen van een onderneming, of dat nu upstream of downstream is. Uit de informatie die aan het NCP beschikbaar is gesteld in verband met de melding en rekening houdend met de relevante begripsomschrijvingen in de Richtlijnen, kan worden afgeleid dat er een link lijkt te bestaan tussen de activiteiten van Havenbedrijf Rotterdam en de in dit specifieke geval aan de orde gestelde kwesties.

### **De mate waarin het toepasselijke recht en/of parallelle procedures het vermogen van het NCP beperken om bij te dragen tot de oplossing van de kwestie en/of de uitvoering van de Richtlijnen**

Het NCP is niet op de hoogte van enige procedures waarin de in dit specifieke geval aan de orde gestelde kwesties worden behandeld die betrekking hebben op Havenbedrijf Rotterdam. Er zijn een aantal andere nationale en internationale procedures waarin kwesties zijn behandeld die te maken hadden met de vermeende betrokkenheid van de mijnbouwbedrijven bij schendingen van mensenrechten en landrechten die in verband worden gebracht met steenkoolwinning in Colombia. Aangezien deze claims echter geen betrekking hebben op de activiteiten of de verantwoordelijkheid van Havenbedrijf Rotterdam, vormen ze geen beperking voor het vermogen van het NCP om deze melding aan een nader onderzoek te onderwerpen.

## Of het onderzoek van de kwestie bijdraagt tot het doel en de doeltreffendheid van de Richtlijnen

Het Nederlands NCP meent dat het behandelen van deze melding kan bijdragen aan de doelstellingen en effectiviteit van de Richtlijnen in de zin dat het zou kunnen bijdragen aan het verduidelijken van de verantwoordelijkheden ingevolge de Richtlijnen, hoofdstuk II (Algemene Beginselen) en hoofdstuk IV (Mensenrechten) voor een havenbedrijf als Havenbedrijf Rotterdam als deel van haar positie binnen de waardeketen, waarbij het Havenbedrijf gelinkt zou zijn aan de mijnbouwbedrijven die in Colombia werkzaam zijn. Dit zou een verduidelijking omvatten van de verantwoordelijkheid van Havenbedrijf Rotterdam in relatie tot de negatieve gevolgen waarmee zij in verband wordt gebracht via haar waardeketens.

## Conclusie

Het NCP is van mening dat **nader onderzoek** van deze melding **gerechtvaardigd** is op basis van de criteria die zijn vervat in de Toelichting op de Procedurele Aanwijzingen, paragraaf 33. De conclusie die het NCP heeft bereikt in deze initiële beoordeling is gebaseerd op informatie die van beide partijen is ontvangen. Het NCP doet geen uitspraak over de juistheid van de beweringen van de partijen of over de geldigheid van de door hen verstrekte documenten, noch over de mogelijke gevolgen voor de in dit specifieke geval aan de orde gestelde kwesties.

## Vervolgstappen

In overeenstemming met de procedure voor specifieke gevallen van het Nederlands NCP **aanvaardt** het NCP deze zaak voor nader onderzoek en biedt het de partijen zijn goede diensten aan. Het NCP heeft beide partijen gevraagd of zij bereid zijn deel te nemen aan bemiddeling/verzoening met als doel overeenstemming te bereiken over de wijze hoe de aan de orde gestelde kwesties met succes kunnen worden aangepakt.

De melder en de onderneming hebben de goede diensten van het NCP aanvaard. In overeenstemming met de NCP-procedure zijn verdere activiteiten die verband houden met de procedure voor specifieke gevallen vertrouwelijk zo lang de goede diensten voortduren. Het NCP neemt, samen met de partijen, de noodzakelijke stappen om een zorgvuldig en vertrouwelijk proces te waarborgen.

Als de partijen ondanks de goede diensten niet tot overeenstemming komen, onderzoekt het NCP, in principe, de kwesties en komt met aanbevelingen over de naleving van de Richtlijnen. Het NCP rondt de procedure in ieder geval af met het uitbrengen van een Eindverklaring die zal worden gepubliceerd op de website van het NCP.

De rol van Nationale Contactpunten (NCP's) is het bevorderen van de toepassing van de OESO-richtlijnen. De Nederlandse Regering heeft een onafhankelijk NCP ingesteld dat verantwoordelijk is voor zijn eigen procedures en besluiten in overeenstemming met de procedurele aanwijzingen in de Richtlijnen.

Het Nederlandse NCP bestaat uit vier onafhankelijke leden, die worden bijgestaan door vier adviserende leden vanuit de meest betrokken ministeries.

Het NCP Secretariaat is gehuisvest bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken. De Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking is politiek verantwoordelijk voor het functioneren van het Nederlandse NCP. Meer informatie over de OESO-richtlijnen en het NCP kunt u vinden op de [NCP-website](#)

Dit is een uitgave van:

© Het Nationaal Contactpunt OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen

© Ministerie van Buitenlandse Zaken