



Initiële beoordeling

Inheemse organisaties en ngo's vs. Louis Dreyfus Company B.V.

Datum: 4 september 2023

Melding bij het Nederlands Nationaal Contactpunt OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen door AIDSEEP, FECONAU, FPP, IDL, Kené, EIA en CCCA van een vermeende schending van de OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen door Louis Dreyfus Company B.V.

Het doel van de initiële beoordeling krachtens de Procedurele Aanwijzingen voor NCP's is vast te stellen of de in de melding van het specifieke geval aan de orde gestelde kwesties nader onderzoek rechtvaardigen. Zo ja, dan biedt het NCP een procedure op basis van vrijwilligheid aan waarbij de instemming van de relevante partijen wordt nagestreefd, zoals een dialoog, bemiddeling of verzoening (d.w.z. "zijn goede diensten"). Aangezien deze specifieke gevallen geen rechtszaken betreffen en NCP's geen gerechtelijke instanties zijn, kunnen NCP's geen sancties opleggen, rechtstreeks schadevergoeding toewijzen of de partijen dwingen deel te nemen aan een verzoenings- of bemiddelingsprocedure.

Inhoud

Samenvatting	2
Kern van de melding	3
De procedure van het NCP tot op heden.....	6
Initiële beoordeling door het NCP	7
Conclusie	9
Vervolgstappen	9

Samenvatting

Op 1 december 2022 ontving het Nederlands Nationaal Contactpunt voor de OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen ('NCP') een melding van een specifiek geval van een divers samengestelde groep Peruaanse inheemse organisaties en internationale ngo's met betrekking tot een vermeende schending van de OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen (hierna 'de Richtlijnen') door Louis Dreyfus Company B.V. (LDC).

De kwesties die in de melding aan de orde worden gesteld betreffen een vermeende schending van de OESO-richtlijnen en daarmee samenhangende handreikingen inzake due diligence door Louis Dreyfus Company B.V. vanwege haar besluit palmolie te (blijven) betrekken van Ocho Sur P SAC (OSP), Ocho Sur U SAC (OSU) en Servicios Agrarios de Pucallpa SAC (SAP), de verwerkingsfabriek van de Ocho Sur Group. De drie ondernemingen vormen samen de "Ocho Sur Group".

Volgens de melder heeft LDC, ondanks overvloedige berichtgeving over ernstige gevolgen voor milieu en mensenrechten veroorzaakt door de illegale ontbossing door de Ocho Sur Group, sinds 2020 een zakelijke relatie met de Ocho Sur Group, die ook verder wordt uitgebouwd, om ruwe palmolie te betrekken van de Peruaanse verwerkingsfabriek via haar commercieel bureau in Singapore. Als zodanig heeft LDC, aldus de melder, verzuimd om goede due diligence uit te voeren bij haar zakelijke activiteiten en in haar gehele toeleveringsketen om deze gevolgen te voorkomen en aan te pakken of om haar aanzienlijke invloed te gebruiken om maatschappelijk verantwoord ondernemen door haar zakelijke relaties te waarborgen in overeenstemming met de OESO-richtlijnen.

De in deze melding aan de orde gesteld kwesties betreffen de hoofdstukken II (Algemene beginselen), III (Informatieverstrekking), IV (Mensenrechten), VI (Milieu) en VIII (Consumentenbelangen), van de OESO-richtlijnen.

Coördinatie

Dit specifieke geval is ingediend bij het NCP van Nederland op 1 december 2022. Het Nederlands NCP heeft deze melding gecoördineerd met het NCP van Peru en heeft op 10 mei 2023 een coördinatiegesprek gevoerd. Beide NCP's kwamen overeen dat het Nederlands NCP de leiding zou nemen bij de behandeling van dit specifieke geval. Het Peruaans NCP krijgt een adviserende en ondersteunende rol.

Beknopte tijlijn

Op 2 maart 2023 had het NCP een eerste online-overleg met de melder. Op 15 februari 2023 en 29 maart 2023 had het NCP online-overleg met Louis Dreyfus Company B.V.

Op 1 mei 2023 ontving het NCP een eerste schriftelijke reactie van Louis Dreyfus Company B.V.

Het NCP deelde het concept van de initiële beoordeling met de partijen op 9 juni 2023, die daarop binnen 14 dagen moesten reageren. De initiële beoordeling is op 4 september 2023 op de NCP-website gepubliceerd.

Conclusie

Het Nederlands NCP concludeert dat **nader onderzoek** van de melding met betrekking tot LDC **gerechtvaardigd** is op basis van de volgende criteria:

- Het Nederlands NCP is de juiste entiteit om de melding inzake de vermeende schending door LDC te behandelen; het Peruaans NCP krijgt een adviserende en ondersteunende rol;
- De melder is een betrokken partij (een divers samengestelde coalitie van inheemse organisaties en internationale ngo's) met een legitiem belang ten aanzien van de kwesties die in de melding aan de orde komen;

- De vermeende kwesties zijn wezenlijk en voldoende gemotiveerd, wat inhoudt dat zij plausibel zijn en verband houden met de toepassing van de OESO-richtlijnen;
- Er is een relatie tussen de activiteiten van de onderneming en de kwesties van dit specifieke geval;
- De behandeling van dit specifieke geval kan bijdragen aan de verwezenlijking van de doelstellingen van de Richtlijnen en de doeltreffendheid ervan vergroten.

De beslissing om dit specifieke geval aan nader onderzoek te onderwerpen is niet gebaseerd op uitgebreide naspeuringen of feitelijk onderzoek en vormt ook geen conclusie over de vraag of de onderneming zich al dan niet aan de Richtlijnen heeft gehouden.

Kern van de melding

In dit deel wordt een overzicht gegeven van de kwesties die aan de orde worden gesteld in de melding inzake Louis Dreyfus Company B.V., hoe deze kwesties verband houden met de Richtlijnen en de eerste reactie van de onderneming.

Op 1 december 2022 ontving het Nederlands NCP een melding van een specifiek geval van het Center for Climate Crime Analysis (CCCA), namens diverse organisaties en ngo's, met betrekking tot een vermeende schending van de OESO-richtlijnen door Louis Dreyfus Company B.V.

De melders zijn een divers samengestelde coalitie van inheemse organisaties en internationale ngo's met zeer ruime ervaring met het aanpakken van onwettige ontbossing en kwesties die samenhangen met klimaatverandering, de rechten van inheemse volkeren en aansprakelijkheid van ondernemingen.

Deze organisaties en ngo's zijn:

- **Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSEP)**, de organisatie die als woordvoerder optreedt namens de inheemse volkeren van het Peruaanse Amazonegebied.
- **Federación de Comunidades Nativas de Ucayali y Afluentes (FECONAU)**, een van de oudste inheemse federaties in het Peruaanse Amazonegebied.
- **Forest Peoples Programme (FPP)**, een mensenrechtenorganisatie die samenwerkt met in de bossen levende volkeren in de hele wereld om op te komen voor hun rechten en hun middelen van bestaan.
- **Instituto de Defensa Legal (IDL)**, een non-profitorganisatie die gevestigd is in Lima, Peru.
- **Instituto de Estudios Forestales y Ambientales (Kené)**, een particuliere non-profitorganisatie die geregistreerd is in Peru.
- **Environmental Investigation Agency (EIA)**, een ngo die milieumisdrijven aan het licht brengt en duurzaam beheer van de mondiale natuurlijke rijkdommen mogelijk maakt.
- **Center for Climate Crime Analysis (CCCA)**, een non-profitorganisatie die is opgericht door aanklagers en onderzoekers ter ondersteuning en uitbreiding van handhaving, juridische procedures en pleitbezorging tegen illegale activiteiten die relevant zijn voor klimaatrechtvaardigheid en mensenrechten.

In de melding wordt de vermeende schending besproken van de hoofdstukken II (Algemene beginselen), III (Informatieverstrekking), IV (Mensenrechten), VI (Milieu) en VIII (Consumentenbelangen) van de OESO-richtlijnen inzake het gedrag van LDC, met bijzondere aandacht voor het vermeende nalaten te voldoen aan de verwachtingen die zijn vastgelegd in de OESO-normen in relatie tot informatieverstrekking aan, communicatie met en consultatie van geïnteresseerde belanghebbenden.

Volgens de melder is er sprake van inbreuken op de bovengenoemde hoofdstukken door LDC en haar zakenpartners en toeleveranciers stroomopwaarts. Volgens de melder zijn de gevolgen van deze inbreuken verregaand, zowel plaatselijk als mondiaal. Zij stellen dat de grote rol die de palmolie-industrie speelt bij ontbossing, de bijdrage van de ontbossing in de Amazone aan de klimaatcrisis en de impact van klimaatverandering op de mensenrechten algemeen bekend zijn. De mensenrechten betreffen onder meer de fundamentele rechten van inheemse volkeren en het volledige spectrum van burgerrechten en politieke, maatschappelijke, economisch en culturele rechten die gekoppeld zijn aan ontbossing en de klimaatgevolgen daarvan. De melder geeft aan dat de rol van LDC en haar vermeende misleidende beweringen wat betreft haar staat van dienst op het gebied van milieu- en mensenrechten mede van invloed zijn op het belang van de klacht.

De melder verzoekt dat Louis Dreyfus Company B.V. stopt met de gedragingen die bijdragen aan de negatieve gevolgen en met de misleidende beweringen en daarnaast gepaste invloed op de OCHO Sur Group uitoefent om de ernstige negatieve gevolgen die in dit specifieke geval naar voren komen aan te pakken, te beperken en te herstellen.

De melder voert aan dat, als gevolg van de invloedrijke rol die LDC speelt op de wereldmarkt van landbouwproducten, een beoordeling van de zaak door het Nederlands NCP in potentie de effectieve naleving van de OESO-richtlijnen en de internationale en nationale duurzaamheidsnormen kan bevorderen.

De melder verzoekt het Nederlands NCP zijn goede diensten aan te bieden om de urgente, ernstige en onherstelbare gevolgen van schade door bedrijfsactiviteiten in het Peruaanse Amazonegebied en de straffeloosheid die eraan kleefte en die deze gevolgen bevordert, aan te pakken.

Bepalingen van de Richtlijnen waarnaar in dit specifieke geval wordt verwezen

Het specifieke geval betreft de OESO-richtlijnen en de internationale normen inzake de bescherming van het milieu, mensenrechten en corruptie (zoals behandeld in de hoofdstukken IV, VI en VII van de OESO-richtlijnen). Het betreft tevens beweringen van LDC, op haar website en in andere officiële publicaties, over de duurzaamheid van palmolie, haar groene staat van dienst en de verenigbaarheid van haar activiteiten met mensenrechten en milieubescherming (zoals behandeld in de hoofdstukken III, IV en VI van de OESO-richtlijnen).

Eerste reactie van de onderneming

Louis Dreyfus Company B.V. heeft op 1 mei 2023 haar eerste reactie naar het NCP gezonden.

De onderneming heeft de onderstaande reactie gegeven wat betreft de klachten die de melders hebben geuit. De reactie is uitgesplitst in drie hoofdcategorieën:

1. Nalaten due diligence te betrachten en de risico's op het gebied van milieu, mensenrechten en corruptie aan te pakken in de toeleveringsketen

In tegenstelling tot de beweringen van de klagers verklaart LDC dat zij intern beleid en procedures heeft ingevoerd om milieu- en maatschappelijke due diligence bij haar leveranciers uit te voeren en haar leveranciers opleiding en ondersteuning te bieden om hun prestaties voortdurend te verbeteren. De onderneming heeft onmiddellijk een onderzoek ingesteld naar aanleiding van beweringen van het maatschappelijk middenveld met betrekking tot Ocho Sur, die in juni 2021 onder haar aandacht zijn gebracht, waaruit blijkt dat de grieven volgens de aan de LDC verstrekte informatie onjuist zijn. Volgens de informatie die tijdens het onderzoek werd verkregen heeft Ocho Sur niet deelgenomen aan grootschalige ontbossing in Peru. Uit gepresenteerde rapporten (LUCA,

SERFOR) bleek integendeel dat de struikvegetatie en complexe bossen waren toegenomen sinds 2016. Bovendien hebben verschillende leden van de Santa Clara de Uchunya Native Community deze grieven publiekelijk ontkend en hebben ngo's verzocht om te stoppen met het aanwakkeren van niet-bestaande conflicten met Ocho Sur.

De talrijke verwijzingen in het specifieke geval, hebben volgens LDC dan ook geen betrekking op Ocho Sur als de huidige eigenaren en managers van de onderneming, maar op de voormalige eigenaar en ontwikkelaar van de plantages. Naar haar mening kan LDC dan ook niet verantwoordelijk worden gehouden voor de handelingen van anderen.

Om de RSPO-certificering te verkrijgen zal Ocho Sur bovendien verplicht zijn om vrijwillige compensatie te geven voor eventuele ontbossing die zich sinds 2005 heeft voorgedaan. Naar verwachting zal de onderneming daarom een compensatieplan presenteren voor mogelijke houtkap die de vorige eigenaren sinds de cut-off-datum hebben uitgevoerd voor het ontwikkelen van de plantages. LDC geeft navolging aan hun certificeringsplannen en voortgang om herstel te waarborgen van mogelijke gebeurtenissen in het verleden, conform de RSPO-vereisten.

2. Gebrek aan informatieverstrekking, communicatie en consultatie van belanghebbenden

LDC verklaart dat er, zoals aanbevolen in de Richtlijnen, consultaties plaatsvinden met belanghebbenden (waaronder ngo's), die de gelegenheid krijgen hun mening te geven over de activiteiten van de groep, met name over de ontwikkeling van de Palm Sustainability Policy van LDC. Om te waarborgen dat haar toeleveranciers zich houden aan het beleid voor duurzame palmolie, verzamelt LDC gegevens van hen, waardoor alle geleverde palmolie kan worden getraceerd tot en met het niveau van de palmoliemolen. LDC werkt ook aan traceerbaarheid op plantageniveau, waarbij meer dan 70% van de olie naar de plantage getraceerd kan worden. Er worden rapporten opgesteld en audits worden zowel intern als extern uitgevoerd door externe dienstverleners. Volgens LDC worden er ook regelmatig openbare verslagen over duurzaamheidsprestaties en voortgang bij palmolie geproduceerd, die beschikbaar zijn op haar website. LDC heeft ook een openbaar klachtenmechanisme, dat beschikbaar is voor alle belanghebbenden, met inbegrip van leveranciers, gemeenschappen en ngo's, om eventuele niet-naleving van het duurzaamheidsbeleid van LDC te rapporteren en op te lossen, waarbij de mogelijkheid bestaat om anoniem te blijven indien gewenst. Er wordt een openbaar klachtenlogboek op haar website bijgehouden om verslag uit te brengen over de status van de oplossing van de grieven en de getrokken conclusies.

3. Nalaten om invloed uit te oefenen in de zakelijke relatie

Volgens LDC oefent de onderneming wel degelijk invloed uit in haar zakelijke relaties door haar leveranciers ertoe te bewegen vastgestelde negatieve gevolgen op milieu- en maatschappelijk gebied te elimineren of te beperken. LDC stelt dat het enkele feit dat een indirecte leverancier van LDC mogelijk voor negatieve gevolgen voor het milieu of de mensenrechten heeft gezorgd, niet voldoende is om te concluderen dat LDC, *de facto*, de Richtlijnen niet eerbiedigt. Dit blijkt, aldus LDC, duidelijk uit de toelichting in de Richtlijnen (OESO-richtlijnen, blz. 24, paragrafen 18-20), waarin van de betrokken onderneming wordt gevraagd actief te proberen de negatieve gevolgen te stoppen of te beperken. Zodra LDC op de hoogte kwam van mogelijke schendingen bij Ocho Sur, heeft LDC onmiddellijk onderzoek uitgevoerd en heeft rechtstreeks contact opgenomen met Ocho Sur op directieniveau. Alleen de klachten over de arbeidsomstandigheden werden gedeeltelijk onderbouwd bevonden, wat ertoe leidde dat LDC haar invloed gebruikte om Ocho Sur zijn praktijken te laten

verbeteren en de procedure te volgen om de RSPO-certificering (*Roundtable on Sustainable Palm Oil*) te verkrijgen.

LDC stelt dat zij ook beleid heeft dat zakelijke partners aanmoedigt om maatschappelijk verantwoord te ondernemen in overeenstemming met de Richtlijnen door van haar leveranciers te verlangen dat zij zich daaraan houden bij hun activiteiten. Wanneer wordt vastgesteld dat een leverancier niet volledig voldoet aan het duurzaamheidsbeleid van LDC streeft de onderneming er in eerste instantie naar de leverancier te betrekken bij en te begeleiden op een traject van voortdurende verbetering, zodat deze aan deze normen voldoet. Alleen als LDC vaststelt dat er sprake is van een leverancier die te maken heeft met aanzienlijke grieven op het gebied van milieu, mensenrechten en maatschappij en er geen herstelplan mogelijk is, of als de leverancier niet de noodzakelijke inspanningen heeft geleverd om een duurzaam en effectief herstelplan voor te stellen, wordt de leverancier op de "No-Trade" of "Consult-Before-Trade"-lijst geplaatst en geschorst uit de toeleveringsketen van LDC. Geschorste leveranciers moeten voldoen aan de *Supplier Re-entry Criteria* van LDC om de commerciële relaties met LDC te hervatten. Dit houdt in dat eerdere negatieve gevolgen voor milieu en maatschappij volledig hersteld en gecompenseerd moeten worden. Deze aanpak is volgens LDC in lijn met de Richtlijnen waarin wordt gesteld dat een "gepaste reactie" "voortzetting van de relatie", "tijdelijke opschorting van de relatie" of uiteindelijk "stopzetting van de relatie" kan zijn.

Aangezien er volgens LDC geen bewijs is dat LDC niet aan de Richtlijnen voldoet, is LDC van mening dat de in de melding aan de orde gestelde kwesties, zelfs al zouden deze verband houden met de Richtlijnen, niet "wezenlijk, voldoende gemotiveerd en plausibel" zijn en dat derhalve geen nader onderzoek gerechtvaardigd is.

De procedure van het NCP tot op heden

Sinds het ontvangen van de melding heeft het NCP de volgende actie ondernomen:

Op 18 januari 2023 heeft het NCP een ontvangstbevestiging naar de melder gezonden en de onderneming van de melding in kennis gesteld. Beide partijen hebben ook de NCP-procedure ontvangen.

Op 28 februari 2023 werd de kennisgeving ter informatie naar het NCP van Peru gezonden.

Na voorbereidende telefoongesprekken over de NCP-procedure tussen het NCP-secretariaat en vertegenwoordigers van Louis Dreyfus Company B.V. (op 15 februari 2023) heeft het NCP zijn eerste online overleggen gehouden.

Op 2 maart 2023 vond het eerste online overleg met de melder plaats.

Op 29 maart 2023 vond het eerste online overleg met vertegenwoordigers van de onderneming plaats.

Op 1 mei 2023 ontving het NCP een eerste schriftelijke reactie van LDC.

Op 10 mei 2023 vond er een coördinatiegesprek plaats tussen de NCP's van Peru en Nederland.

Op 9 juni 2023 werd het concept van de initiële beoordeling naar beide partijen gezonden, die hierop binnen 14 dagen konden reageren.

Op 4 september 2023 werd de initiële beoordeling gepubliceerd.

Alle documenten die bij deze melding zijn aangeleverd zijn met LDC gedeeld. Documenten die door LDC zijn aangeleverd zijn met de melders gedeeld.

Initiële beoordeling door het NCP

Het NCP heeft besloten de melding te aanvaarden. Dit besluit is genomen na overweging van de onderstaande criteria, zoals vervat in de Toelichting op de Procedurele Aanwijzingen, paragraaf 25.

Is het Nederlands NCP de juiste entiteit om de melding inzake de vermeende schendingen door LDC te behandelen?

De melding betreft Louis Dreyfus Company B.V., een Nederlandse onderneming die in handen is van Nederlandse holdings. LDC is gespecialiseerd in landbouwproducten. De LDC-groep is een van de meest toonaangevende handelaren in landbouwproducten ter wereld en heeft een gevarieerd portfolio.

In de Guide for National Contact Points on Coordination when handling Specific Instances (oecd.org) (OESO-Gids voor nationale contactpunten inzake coördinatie bij de behandeling van specifieke gevallen) staat vermeld dat “in het algemeen meldingen worden behandeld door het NCP van het land waar de problemen zijn ontstaan”. Daarnaast wordt echter vermeld dat “indien de aan de orde gestelde kwesties betrekking hebben op acties of besluiten op het niveau van het hoofdkantoor van een onderneming, het NCP in het land waar het hoofdkantoor van de onderneming gevestigd is, in de beste positie kan zijn om invloed uit te oefenen en een oplossing te bereiken voor de partijen.”

Louis Dreyfus Company B.V. heeft haar hoofdkantoor in Nederland en de aan de orde gestelde kwesties zouden betrekking hebben op acties en besluiten op het hoofdkantoor van de onderneming. Het Nederlandse NCP kan daarom als leidend NCP optreden bij de beoordeling van de vermeende schendingen door Louis Dreyfus Company B.V.

In overeenstemming met de aanwijzingen inzake coördinatie tussen NCP's in de Procedure (Deel 2, Toelichting op de implementatieprocedures voor de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen, paragrafen 23 en 24) heeft het Nederlands NCP met het NCP van Peru overlegd over dit specifieke geval en voorgesteld dat in deze zaak het Nederlands NCP de leiding zou nemen. Het Peruaanse NCP stemde ermee in dat in dit geval het passend zou zijn dat het Nederlands NCP de leiding zou nemen en verklaarde bereid te zijn een adviserende en ondersteunende rol te spelen in het proces.

Het concept van de initiële beoordeling is gedeeld met het Peruaanse NCP. Het Nederlands NCP zal het Peruaans NCP op de hoogte houden van nadere ontwikkelingen en de geboekte vooruitgang en toekomstige documenten delen voordat zij worden gepubliceerd.

Op grond van het bovenstaande is het Nederlands NCP de juiste entiteit om de vermeende niet-naleving van de Richtlijnen te beoordelen. Het NCP constateert dat beide partijen hiermee instemmen.

Wat is de identiteit van de melders en wat is hun belang in deze zaak?

De meldende organisaties en ngo's vormen een breed samengestelde coalitie van maatschappelijke organisaties die rechtstreeks belang zeggen te hebben bij de resultaten van het specifieke geval. Sommige ngo's zijn geïntegreerd in inheemse gemeenschappen en/of werken nauw samen met de getroffen volkeren op het gebied van ontbossing en de schending van rechten. Andere organisaties

houden zich voornamelijk bezig met de aansprakelijkheid van ondernemingen, waaronder in relatie tot klimaatverandering en milieubescherming.

Het is gebruikelijk dat het NCP een melding aanvaardt die is ingediend door een vakbond, ngo of een andere organisatie die de door hen verdedigde zaken aan de orde stelt (Gids voor Nationale Contactpunten inzake coördinatie bij het behandelen van specifieke gevallen(oecd.org), blz. 6).

Aangezien de melder de vertegenwoordiger is van een groep van verenigingen en ngo's die opkomen voor belangen die, in meer of mindere mate, betrekking hebben op de aan de orde gestelde kwesties, is het NCP van oordeel dat de melder een legitiem belang heeft in de kwesties die in de melding aan de orde worden gesteld. Het feit dat leden van de Santa Clara de Uchunya Native Community publiekelijk deze grieven hebben ontkend en verklaren dat FECONAU niet bevoegd is om namens hun gemeenschap te spreken, heeft geen invloed op de opvatting van het NCP.

Zijn de kwesties die door de melder(s) aan de orde worden gesteld wezenlijk en gemotiveerd?

Het NCP verstaat onder “wezenlijk en gemotiveerd” dat op basis van de ingediende informatie de aan de orde gestelde kwesties plausibel zijn en verband houden met de toepassing van de OESO-richtlijnen.

De melding is wezenlijk in de zin dat deze verwijst naar de vermeende niet-naleving van de bepalingen van de hoofdstukken II (Algemene Beginselen), III (Openbaarmaking), IV (Mensenrechten), VI (Milieu) en VIII (Consumentenbelangen) van de OESO-richtlijnen.

De melding bevat uitgebreide informatie over de door de melder aan de orde gestelde kwesties en verwijzingen naar een breed scala aan rapporten van internationale organisaties en ngo's over de nadelige gevolgen voor mensenrechten en het milieu die te maken hebben met de palmolie-industrie in Peru en de rol van LDC als belangrijke handelaar die palmolie koopt. Het Nederlands NCP is van mening dat de melding verwijst naar relevante bepalingen in de tekst van de OESO-richtlijnen en de toelichting en wordt gemotiveerd door documentatie.

Is er een relatie tussen de activiteiten van de onderneming en de aan de orde gestelde kwesties?

De melding betreft de zakelijke relatie tussen LDC als belangrijke handelaar die palmolie betreft van ondernemingen die onderdeel vormen van de Ocho Sur Group in Peru die naar verluidt betrokken zouden zijn bij schendingen van de OESO-richtlijnen.

Het Nederlands NCP is daarom van mening dat er een relatie is tussen de activiteiten van Louis Dreyfus Company B.V. en de kwesties van dit specifieke geval.

Wat is de relevantie van de toepasselijke wetgeving en procedures, waaronder gerechtelijke uitspraken?

Bestaande nationale wetgeving en eerdere en lopende procedures, waaronder rechterlijke uitspraken, kunnen nuttige richtsnoeren vormen voor het NCP bij het beoordelen van de melding. Volgens de Richtlijnen wordt van ondernemingen verwacht dat zij voldoen aan de eisen van de nationale wetgeving. Echter, zelfs al houdt de onderneming zich aan de nationale wetgeving, dan is dat niet hetzelfde als het naleven van de Richtlijnen aangezien deze “op veel gebieden verder gaan dan de wet” (OESO-richtlijnen (2011), Hoofdstuk I, paragraaf 2).

Het NCP merkt op dat in de melding wordt verwezen naar verschillende bestuursrechtelijke, gerechtelijke en niet-gerechtelijke bevindingen van de Peruaanse nationale autoriteiten met betrekking tot kwesties in verband met de productie en verkoop van palmolie. Het NCP merkt voorts op dat een aantal van deze bevindingen nog voorlopig en niet definitief zijn.

Hoe zijn of worden gelijksoortige problemen in andere nationale of internationale procedures opgelost?

Zoals vermeld in de toelichting op de Procedurele aanwijzingen voor de NCP's, paragraaf 26, vormen afgeronde of nog lopende nationale of internationale parallelle procedures voor het NCP geen belemmering een specifiek geval in behandeling te nemen door het aanbieden van zijn goede diensten aan de partijen. Echter, in elk afzonderlijk geval beoordeelt het NCP of het aanbod van goede diensten al dan niet een positieve bijdrage zou leveren aan het oplossen van de aan de orde gestelde kwesties of dat het een van de betrokken partijen in een andere procedure schade zou berokkenen.

Het NCP is niet op de hoogte van eerdere of nog lopende gelijktijdige procedures die voor het NCP een belemmering zouden vormen dit specifiek geval in behandeling te nemen.

Draagt de behandeling van dit specifieke probleem bij tot de doelstellingen en effectiviteit van de Richtlijnen?

Het Nederlands NCP meent dat het behandelen van deze melding kan bijdragen aan de doelstellingen en effectiviteit van de Richtlijnen in de zin dat het zou kunnen bijdragen aan het verduidelijken van de verantwoordelijkheden ingevolge de OESO-richtlijnen, van een handelaar die palmolie uit Peru betreft wat betreft de negatieve gevolgen voor mensenrechten en het milieu van de indirecte leveranciers in hun toeleveringsketen. Door het faciliteren van een dialoog tussen de partijen kan het NCP bijdragen aan een oplossing voor de partijen en duidelijkheid scheppen over wat er van multinationale ondernemingen wordt verwacht wat betreft hun verantwoordelijkheid ten aanzien van de aan de orde gestelde kwesties.

Conclusie

Het NCP is van mening dat **nader onderzoek** van deze melding **gerechtvaardigd** is op basis van de criteria uit de Toelichting op de Procedurele Aanwijzingen, paragraaf 25.

De conclusies die het NCP heeft bereikt in deze initiële beoordeling zijn gebaseerd op informatie die van beide partijen is ontvangen. Het NCP doet geen uitspraak over de juistheid van de beweringen van de partijen of over de geldigheid van de door hen verstrekte documenten, noch over de mogelijke gevolgen voor de in dit specifieke geval aan de orde gestelde kwesties.

Vervolgstappen

In overeenstemming met de procedure voor specifieke gevallen van het Nederlands NCP aanvaardt het NCP deze zaak voor nader onderzoek en biedt het de partijen zijn goede diensten aan. Het NCP zal beide partijen vragen of zij bereid zijn deel te nemen aan bemiddeling/verzoening met als doel overeenstemming te bereiken over de wijze hoe deze kwesties die moeten worden beoordeeld met succes kunnen worden aangepakt.

De melder en de onderneming, Louis Dreyfus Company B.V., **hebben** de goede diensten van het NCP **aanvaard**.

In overeenstemming met de NCP-procedure zijn verdere activiteiten die verband houden met de procedure voor specifieke gevallen vertrouwelijk. Het NCP neemt, samen met de partijen, de noodzakelijke stappen om een zorgvuldig en vertrouwelijk proces te waarborgen. Informatie die tijdens de goede diensten-fase wordt uitgewisseld en nog niet in het publieke domein is, blijft vertrouwelijk tenzij de partijen anders besluiten.

Als de partijen ondanks de goede diensten niet tot overeenstemming komen, onderzoekt het NCP de kwesties en komt met aanbevelingen over de naleving van de Richtlijnen. Het NCP rondt de procedure in ieder geval af met het uitbrengen van een Eindverklaring die zal worden gepubliceerd op de website van het NCP.

De rol van Nationale Contactpunten (NCP's) is het bevorderen van de toepassing van de OESO-richtlijnen. De Nederlandse Regering heeft een onafhankelijk NCP ingesteld dat verantwoordelijk is voor zijn eigen procedures en besluiten in overeenstemming met de procedurele aanwijzingen in de Richtlijnen. Het Nederlandse NCP bestaat uit vier onafhankelijke leden, die worden bijgestaan door vier adviserende leden vanuit de meest betrokken ministeries. Het NCP Secretariaat is gehuisvest bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken. De Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking is politiek verantwoordelijk voor het functioneren van het Nederlandse NCP. Meer informatie over de OESO-richtlijnen en het NCP kunt u vinden op de [NCP-website](#)

Dit is een uitgave van:

Het Nationaal Contactpunt OESO-richtlijnen
voor Multinationale Ondernemingen

© Ministerie van Buitenlandse Zaken
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
[NCP-website](#)