



Eerste Evaluatie FNV vs. Just Eat Takeaway.com

Datum: 22 juli 2021

Melding bij het Nederlands Nationaal Contactpunt OESO-Richtlijnen voor multinationale ondernemingen door de Nederlandse vakbond FNV van een vermeende schending van de OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen door Just Eat Takeaway.com (22 februari 2021).

Het doel van de eerste evaluatie krachtens de Procedurele Aanwijzingen is vast te stellen of de in de melding van het specifieke geval aan de orde gestelde kwesties nader onderzoek rechtvaardigen. Zo ja, dan biedt het NCP een procedure op basis van vrijwilligheid aan waarbij de instemming van de relevante partijen wordt nagestreefd, of vergemakkelijkt de toegang daartoe, zoals een dialoog, bemiddeling of verzoening (d.w.z. “zijn goede diensten”). Aangezien deze specifieke gevallen geen rechtszaken betreffen en NCP's geen gerechtelijke instanties zijn, kunnen NCP's geen sancties opleggen, rechtstreeks schadevergoeding toewijzen of de partijen dwingen deel te nemen aan een verzoenings- of bemiddelingsprocedure.

Inhoud

1. Samenvatting	1
2. Samenvatting van de melding.....	3
3. De procedure van het NCP tot op heden.....	5
4. Eerste evaluatie door het NCP	5
5. Conclusie	8
6. Vervolgstappen	8

1. Samenvatting

Op 22 februari 2021 ontving het Nederlands Nationaal Contactpunt OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen ('NCP') een melding van een specifiek geval van de Nederlandse vakbond FNV met betrekking tot een vermeende schending van de OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen (hierna 'de Richtlijnen') door Just Eat Takeaway.com N.V., gevestigd in Nederland, en 10bis Ltd., gevestigd in Israël. De indiener heeft het Nederlands NCP verzocht de melding in behandeling te nemen. Een soortgelijke klacht is door de Israëlische vakbond Histadrut

ingediend bij het NCP van Israël; het Nederlands NCP coördineert de behandeling van de klacht met het NCP van Israël.

De kwesties die in deze melding en de aanvullende melding van 28 april 2021 aan de orde worden gesteld hebben betrekking op het recht van vereniging van werknemers van 10bis (of Scoober, volgens Just Eat Takeaway.com) in Israël. Zij hebben betrekking op Hoofdstuk II (Algemene Beginselen), Hoofdstuk IV (Mensenrechten) en Hoofdstuk V (Werkgelegenheid en arbeidsverhoudingen) van de OESO-richtlijnen.

Meer specifiek, volgens de FNV heeft de Israëlische vakbond Histadrut onder de werknemers van 10bis het aantal leden dat volgens de Israëlische wet vereist is om erkend te worden als vakbond die de werknemers van 10bis rechtmatig kan vertegenwoordigen. Volgens de FNV wil 10bis desondanks geen betekenisvolle, constructieve dialoog en onderhandelingen met Histadrut aangaan. Bovendien beweert de FNV dat het management van 10bis pogingen heeft ondernomen om de vakbondsactiviteiten te dwarsbomen. De FNV stelt dat aangezien 10bis de lokale dochteronderneming van Just Eat Takeaway.com is en een vermeende schending heeft gepleegd van artikel 1a en 1b van Hoofdstuk V van de Richtlijnen, van Just Eat Takeaway.com kan worden verwacht dat de onderneming haar invloed uitoefent om (mogelijke) nadelige gevolgen te voorkomen en af te zwakken.

Coördinatie

Na coördinatiebijeenkomsten in de periode tussen maart en juni 2021 spraken het Nederlands en Israëlisch NCP af dat het Nederlands NCP dit specifieke geval in behandeling zou nemen, in nauw overleg met het Israëlisch NCP.

Beknopte tijdslijn met betrekking tot Just Eat Takeaway.com

Het Nederlands NCP heeft op 12 maart 2021 en 8 april 2021 een overleg gehad met de FNV. Het had tevens een overleg met Just Eat Takeaway.com op 17 maart 2021 en met het Israëlisch NCP op 3 maart 2021 en 6 april 2021. Het Nederlands NCP deelde het concept van de eerste evaluatie met de partijen op 28 juni 2021, die daarop binnen 14 dagen moesten reageren. De Eerste Evaluatie is op 22 juli 2021 op de NCP-website gepubliceerd.

Conclusie

Het Nederlands NCP concludeert dat nader onderzoek van de melding met betrekking tot Just Eat Takeaway.com gerechtvaardigd is op basis van de volgende overwegingen:

- Het Nederlands NCP is de juiste entiteit om de melding inzake de vermeende schending door Just Eat Takeaway.com te behandelen;
- De melder is een betrokken partij met een legitiem belang ten aanzien van de kwesties die in de melding aan de orde komen;
- De kwesties met betrekking tot Just Eat Takeaway.com zijn materieel en voldoende gemotiveerd;
- Er is een relatie tussen de activiteiten van de onderneming en de kwesties van dit specifieke geval;
- De behandeling van dit specifieke geval kan bijdragen aan de doelstellingen en effectiviteit van de Richtlijnen.

De beslissing om dit specifieke geval aan nader onderzoek te onderwerpen is niet gebaseerd op uitgebreide naspeuringen of feitelijk onderzoek en vormt ook geen conclusie over de vraag of de onderneming zich al dan niet aan de Richtlijnen heeft gehouden.

2. Samenvatting van de melding

In dit deel wordt een overzicht gegeven van de kwesties die aan de orde worden gesteld in de melding inzake Just Eat Takeaway.com, hoe deze kwesties verband houden met de Richtlijnen en de eerste reactie van de onderneming.

Op 22 februari 2021 ontving het Nederlands NCP een melding met betrekking tot het recht op vrijheid van vereniging van werknemers van 10bis in Israël.

De melding is ingediend door de Nederlandse vakbond FNV. Het Israëliësch NCP ontving een soortgelijke melding, ingediend door de Algemene Arbeidsfederatie in Israël (hierna: Histadrut).

De melder stelt dat de activiteiten van 10bis in Israël onverenigbaar zijn met de aanbevelingen van Hoofdstuk V van de OESO-richtlijnen (Werkgelegenheid en arbeidsverhoudingen). De indiener stelt in het bijzonder dat de onderneming, door bijvoorbeeld de vakbondsactiviteiten te dwarsbomen en in te grijpen in de vakbondscampagne, de volgende bepalingen van Hoofdstuk V schendt:

1.a) Het recht van werknemers die de multinationale onderneming tewerkstelt te respecteren om zich naar eigen inzicht aan te sluiten bij vakbonden of werknemersorganisaties of deze op te richten;

1.b) Het recht van werknemers die de multinationale onderneming tewerkstelt te respecteren om zich te laten vertegenwoordigen door vakbonden en werknemersvertegenwoordigers naar hun eigen keuze bij collectieve onderhandelingen, en behoren constructieve onderhandelingen te voeren, hetzij individueel, hetzij via werkgeversorganisaties, met de desbetreffende vertegenwoordigers om overeenkomsten over de arbeidsvoorwaarden en –omstandigheden te bereiken;

2.a) de werknemersvertegenwoordigers de nodige faciliteiten te bieden om de totstandbrenging van doeltreffende collectieve arbeidsovereenkomsten te vergemakkelijken;

7. In de context van te goeder trouw gevoerde onderhandelingen met werknemersvertegenwoordigers over arbeidsvoorwaarden, of wanneer werknemers hun recht om zich te organiseren uitoefenen, niet te dreigen een bedrijfsonderdeel geheel of gedeeltelijk uit het desbetreffende land te verplaatsen, of werknemers uit bedrijfsonderdelen uit andere landen over te plaatsen om de onderhandelingen op onbillijke wijze te beïnvloeden of de uitoefening van het recht om zich te organiseren, te belemmeren.

In hun aanvullende melding van 28 april 2021 stelt de melder voorts dat de onderneming de volgende bepalingen schendt:

- *Hoofdstuk I, paragraaf 4. (Begrippen en uitgangspunten), “De Richtlijnen zijn bedoeld voor alle onderdelen van multinationale ondernemingen (moedermaatschappij en/of lokale vestigingen). In overeenstemming met de feitelijke verdeling van de verantwoordelijkheden worden de verschillende bedrijfsonderdelen geacht samen te werken en elkaar te helpen om de inachtneming van de Richtlijnen te bevorderen.”*
- *Hoofdstuk II (Toelichting op Algemene Beginselen voor Bedrijfsbeleid), 20. “Om aan de verwachting van paragraaf A.12 te voldoen behoort een onderneming, hetzij zelfstandig, hetzij in samenwerking met andere entiteiten, waar gepast, haar invloed aan te wenden om de entiteit die het ongunstige effect veroorzaakt te beïnvloeden om dat ongunstige effect te voorkomen of te verminderen.”*
- Opnieuw verwijzend naar Hoofdstuk V (Werkgelegenheid en arbeidsverhoudingen) stelt de FNV dat 10bis de artikelen 1a en 1b schendt, zoals onderbouwd wordt in de ingediende

melding. Volgens de FNV heeft de Israëlische vakbond het aantal leden dat de Israëlische wet vereist. Daarnaast wil 10bis, volgens de FNV, niet deelnemen aan een betekenisvolle, constructieve dialoog, zoals door de Richtlijnen wordt voorgeschreven. De FNV stelt dat aangezien 10bis de lokale dochteronderneming van Just Eat Takeaway.com is en artikel 1a en 1b van Hoofdstuk V van de Richtlijnen heeft geschonden, van Just Eat Takeaway.com kan worden verwacht dat de onderneming haar invloed uitoefent om nadelige gevolgen te voorkomen en af te zwakken.

- *Hoofdstuk IV (Toelichting op Mensenrechten), paragraaf 38, “Het falen van een Staat om hetzij relevante nationale wetgeving te handhaven, dan wel internationale mensenrechtenverplichtingen te implementeren, of het feit dat een Staat in strijd met zulke wetgeving of internationale verplichtingen handelt, doet niets af aan de verwachting dat ondernemingen de mensenrechten respecteren. In landen waar nationale wetgeving en regelgeving conflicteren met internationaal erkende mensenrechten behoren ondernemingen manieren zien te vinden om deze zo goed mogelijk in acht te nemen zonder zichzelf in een situatie te plaatsen waarin zij nationale wetgeving schenden, zoals omschreven in paragraaf 2 van het hoofdstuk over Algemene Beginselen voor Bedrijfsbeleid.”*

De melder verzoekt Just Eat Takeaway.com haar verantwoordelijkheid te erkennen wat betreft de door haar dochteronderneming gecreëerde situatie en haar volledige bevoegdheid uit te oefenen ten opzichte van 10bis Ltd. om de kwestie op te lossen, met het oog op het bevorderen van de effectieve implementatie van de OESO-richtlijnen.

Reactie van Just Eat Takeaway.com

In een overleg met Just Eat Takeaway.com op 17 maart 2021 en in een daaropvolgende e-mail verklaarde Just Eat Takeaway.com dat zij geen rol ziet weggelegd voor het Nederlands NCP omdat:

- (i) de vraag of Histadrut de legitieme vertegenwoordiger van de werknemers van Scoober is en of er medewerkers zijn geïntimideerd, lokale Israëlische kwesties zijn die op basis van de Israëlische wet moeten worden beoordeeld;
- (ii) de betwiste kwesties nu voor de Israëlische rechter zijn gebracht en deze nog geen definitieve uitspraak heeft gedaan.

Just Eat Takeaway.com heeft tevens verklaard dat het de Nederlandse vakbond FNV niet als belanghebbende partij beschouwd in deze lokale Israëlische aangelegenheid en niet ziet hoe de betrokkenheid van de FNV kan bijdragen aan een positieve uitkomst bij het oplossen van de aan de orde gestelde kwesties. In de verdere correspondentie met het NCP herhaalde Just Eat Takeaway.com dit standpunt en meldde dat de onderneming verwacht dat de Israëlische rechter uitspraak zal doen over de vraag of het management van Scoober werknemers heeft geïntimideerd. Volgens Just Eat Takeaway.com oefent Scoober zijn recht om vraagtekens te stellen bij de claim van Histadrut dat zij de wettelijke vakbondsvertegenwoordiger van de werknemers is uit conform de Israëlische wet en stelt verder dat er geen inbreuk wordt gemaakt op de OESO-richtlijnen.

Just Eat Takeaway.com stelt voorts dat op basis van de Toelichting op de implementatieprocedures voor de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen, paragraaf 26 (over parallelle procedures), het NCP moet inventariseren of een aanbod van hun goede diensten een positieve bijdrage kan leveren aan het oplossen van de gemelde problemen en of zulks geen ernstige nadelen voor elk van de betrokken partijen in de procedure voor de Israëlische rechter of een belediging van het hof kan opleveren.

3. De procedure van het NCP tot op heden

Sinds het ontvangen van de melding heeft het NCP de volgende actie ondernomen:

Het Nederlands NCP heeft twee overleggen gehad met het Israëliisch NCP om dit specifieke geval en het soortgelijke specifieke geval dat bij het Israëliisch NCP is ingediend te bespreken. Beide NCP's hebben besloten dat het Nederlands NCP een leidende rol zou hebben in dit specifieke geval, met als belangrijkste reden dat de moedermaatschappij, Just Eat Takeaway.com, gevestigd in Nederland, verantwoordelijk is voor de activiteiten van zijn dochterondernemingen, in dit geval 10bis, gevestigd in Israël.

In de *Guide for National Contact Points on Coordination when handling Specific Instances* (Gids voor nationale contactpunten inzake coördinatie bij de behandeling van specifieke gevallen) wordt bepaald dat wanneer de in een specifiek geval aan de orde gestelde kwesties betrekking hebben op meerdere NCP's, ervoor moet worden gezorgd dat de besluiten inzake coördinatie de mogelijkheden van de NCP's om bij te dragen aan de oplossing van de kwesties maximaliseren (Gids 2019, blz. 7).

4. Eerste evaluatie door het NCP

Het NCP heeft besloten de indiening van de melding te aanvaarden. Dit besluit is genomen na een beoordeling van de onderstaande criteria, zoals vervat in de Toelichting op de Procedurele Aanwijzingen, paragraaf 25.

Is het Nederlands NCP is de juiste entiteit om de melding inzake de vermeende schending door Just Eat Takeaway.com te behandelen?

De melding door de FNV is ingediend bij het Nederlands NCP. Een soortgelijke melding is door Histadrut ingediend bij het Israëliisch NCP. Na coördinatie-overleg tussen het Nederlands en het Israëliisch NCP is besloten dat het Nederlands NCP de juiste entiteit is om de vermeende schending door Just Eat Takeaway.com te beoordelen aangezien de moederonderneming, met hoofdkantoor in Nederland, tevens verantwoordelijk is voor de activiteiten van haar dochterondernemingen (in dit geval 10bis) en de aan de orde gestelde kwesties betrekking hebben op de due-diligence verantwoordelijkheden van Just Eat Takeaway.com.

Wat is de identiteit van de melders en wat is hun belang in deze zaak?

De FNV, de indiener van de melding in Nederland, is de grootste vakbond in Nederland, het land waar het Just Eat Takeaway.com is gevestigd. De FNV treedt ook op namens Histadrut, de indiener van een soortgelijke melding in Israël.

De Algemene Arbeidsfederatie in Israël (Histadrut) is de grootste werknemersorganisatie in Israël. Sinds haar oprichting in 1920 staat Histadrut werknemers bij, onder meer bij vakbondsactiviteiten en het tekenen van collectieve onderhandelingsresultaten waar de werknemers baat bij hebben. Als gevolg van de aansluiting bij een vakbond van medewerkers van 10bis Ltd. in oktober 2020 is Histadrut, volgens zowel de FNV als Histadrut, de vertegenwoordigende werknemersorganisatie van de werknemers geworden. Volgens Just Eat Takeaway.com is de vraag of de poging van Histadrut om medewerkers van Scoober Tel Aviv in oktober 2020 bij de vakbond te laten aansluiten, waardoor zij de legitieme vertegenwoordiger van de werknemers van Scoober zou zijn geworden, nog steeds onderwerp van een procedure voor de Israëliische rechter.

Zowel de FNV als Histadrut zijn aangesloten bij de International Trade Union Confederation (ITUC).

Aangezien dit specifieke geval betrekking heeft op due-diligence verantwoordelijkheden ingevolge de OESO-richtlijnen van Just Eat Takeaway.com als de moederonderneming en aangezien de vakbonden in zowel Nederland als Israël optreden in het bredere belang van vakbonden en werknemersrechten, is het Nederlands NCP van mening dat de FNV een legitiem belang heeft in de kwesties die in deze melding aan de orde worden gesteld. Op grond van het bovenstaande is het Nederlands NCP van mening dat de melders in zowel Nederland als Israël een legitiem belang hebben bij de aan de orde gestelde kwesties.

Zijn de kwesties die door de melder(s) aan de orde worden gesteld wezenlijk en gemotiveerd?
Het NCP verstaat onder “wezenlijk en gemotiveerd” dat op basis van de ingediende informatie de aan de orde gestelde kwesties plausibel zijn en verband houden met de toepassing van de OESO-richtlijnen.

De melding is wezenlijk in de zin dat deze verwijst naar de vermeende niet-naleving van de bepalingen van Hoofdstuk II (Algemene Beginselen), Hoofdstuk IV (Mensenrechten) en Hoofdstuk V (Werkgelegenheid en arbeidsverhoudingen).

De melding en de aangeleverde aanvullende informatie bevatten uitgebreide informatie over de rechten van werknemers die in dienst zijn bij multinationale ondernemingen om zich vrijelijk aan te sluiten bij vakbonden en vertegenwoordigende organisaties die erkend worden om collectieve onderhandelingen te voeren.

Het Nederlands NCP is van mening dat de melding verwijst naar relevante bepalingen in de OESO-richtlijnen en de toelichting en wordt gemotiveerd door relevante documentatie.

Is er een relatie tussen de activiteiten van de onderneming en de aan de orde gestelde kwesties?

De kwesties die in verband met Just Eat Takeaway.com aan de orde worden gesteld hebben betrekking op de due-diligenceverantwoordelijkheden van Just Eat Takeaway.com als moedermaatschappij voor het handelen van haar dochterondernemingen, in dit geval 10bis en Scoober, in Israël wat betreft het recht van werknemers om zich vrijelijk in een vakbond te organiseren.

In het kader van de Richtlijnen, Hoofdstuk II (Algemene beginselen), paragraaf 13, wordt onder due diligence een proces verstaan waarmee ondernemingen daadwerkelijke en potentiële ongunstige effecten kunnen identificeren, voorkomen en verminderen, als integraal onderdeel van hun besluitvormingsproces en risicobeheerssystemen.

In een overleg met het NCP op 17 maart 2021 bevestigde Just Eat Takeaway.com dat zij een centraal geleide onderneming is en dat het management van het hoofdkantoor in nauw contact staat met het plaatselijke management van hun dochteronderneming in Israël.

Op grond van het bovenstaande is het NCP van mening dat er een relatie is tussen Just Eat Takeaway.com als moedermaatschappij en de door de FNV en (in Israël) Histadrut aan de orde gestelde kwesties.

Wat is de relevantie van de toepasselijke wetgeving en procedures, waaronder gerechtelijke uitspraken?

Bestaande nationale wetgeving en eerdere en lopende procedures, waaronder rechterlijke uitspraken, kunnen nuttige richtsnoeren vormen voor het NCP bij het beoordelen van de melding.

De aanvullende documentatie die door de FNV op 28 april 2021 werd aangeleverd omvat de Engelse vertaling van twee voorlopige uitspraken van het regionale arbeidsgerecht van Tel Aviv, d.d. 11 november 2020 en 13 december 2020. Beide gevallen werden door Histadrut aanhangig gemaakt tegen Scoober Ltd (verbonden met 10bis en onderdeel van Just Eat Takeaway.com).

In de uitspraak van 13 december 2020 vond een meerderheid van de rechters dat er genoeg aanwijzingen waren voor het feit dat een senior manager bij Scoober belangstelling toonde voor de activiteiten van medewerkers om andere medewerkers af te houden van aansluiting bij Histadrut. Daarnaast oordeelden de rechters dat de betreffende senior manager de medewerker die zich keerde tegen het lidmaatschap van de organisatie, en die bovendien niet onder zijn regio viel, aanmoedigde zijn verzet voort te zetten.

Gezien het voorgaande kwam het arbeidsgerecht deels tegemoet aan het verzoek van Histadrut en besloot tot het volgende:

- De rechters gelastten Scoober het Scoober Forum niet bijeen te roepen totdat er een vonnis was gewezen in het hoofdgeding.
- De rechters gelastten Scoober zijn managers ervan te weerhouden een rol te spelen bij het voorkomen dat werknemers zich bij de vakbond aansluiten.
- Scoober wordt verplicht zijn instructies aan managers te verduidelijken om te waarborgen dat er geen directe of indirecte ongeoorloofde druk wordt uitgeoefend op medewerkers wat betreft het zich organiseren.

Het hof verwierp echter de bewering dat er ongeoorloofde druk was uitgeoefend op de medewerkers van Scoober Tel Aviv.

Tot op heden heeft de Israëlische rechter nog geen definitieve uitspraak gedaan over de betwiste zaken. Dat is een van de redenen waarom Just Eat Takeaway.com stelt dat zij geen rol voor het NCP zien weggelegd zo lang de betwiste zaken nog onder de rechter zijn.

Niet alleen nationale wetgeving en eerdere en lopende procedures kunnen relevant zijn bij het beoordelen van de melding, maar ook andere internationale normen. Het NCP brengt in herinnering dat de OESO-richtlijnen de ILO-verdragen weerspiegelen, die als fundamenteel worden gezien. Ook de MNO-Verklaring van de ILO, zoals herzien in 2006, is in dit opzicht relevant. Het NCP merkt verder op dat er geen juridische belemmeringen zijn voor Just Eat Takeaway.com en haar dochteronderneming 10bis om de OESO-richtlijnen na te leven en met Histadrut in gesprek te gaan, onverminderd het recht van 10bis om vragen te stellen bij de positie van Histadrut als de vakbondsvertegenwoordiger van hun werknemers.

Hoe zijn of worden gelijksoortige problemen in andere nationale of internationale procedures opgelost?

Zoals vermeld heeft de rechter in Israël (voorlopige) uitspraken gedaan inzake de betwiste zaken. Er is nog geen definitieve uitspraak. Het Nederlands NCP is van mening dat parallelle procedures met betrekking tot de rechten van werknemers bij 10bis en Scoober, onderdeel van Just Eat Takeaway.com, voor het Nederlands NCP geen belemmering vormen de aan de orde gestelde

kwesties te behandelen in relatie tot de due-diligenceverantwoordelijkheden van Just Eat Takeaway.com. De kwestie waar het Nederlands NCP zich over moet buigen is niet of Histadrut de rechtmatige vertegenwoordiger is van de werknemers van 10bis (de zaak onder de Israëlische rechter), maar of Just Eat Takeaway.com zich gehouden heeft aan haar due-diligenceverantwoordelijkheden. Het Nederlands NCP is verder van mening dat een aanbod van goede diensten een positieve bijdrage kan leveren aan de oplossing van de aan de orde gestelde kwesties.

Het Nederlands NCP zal nauw samenwerken met het Israëlisch NCP, dat een afzonderlijk, maar daarmee verband houdend specifiek geval behandelt.

Draagt de behandeling van dit specifieke probleem bij tot de doelstellingen en effectiviteit van de Richtlijnen?

Het Nederlands NCP denkt dat de behandeling van deze melding een positieve bijdrage kan leveren aan het oplossen van de aan de orde gestelde kwesties, in lijn met de doelstellingen van de Richtlijnen. Een aanbod van goede diensten zou het voor de indiener en Just Eat Takeaway.com makkelijker maken te spreken over de verwachtingen en reikwijdte van due diligence voor een moederonderneming en de verantwoordelijkheden van deze in dit opzicht helderder voor het voetlicht brengen.

5. Conclusie

Het NCP is van mening dat nader onderzoek van deze melding gerechtvaardigd is op basis van de criteria die zijn vervat in de Toelichting op de Procedurele Aanwijzingen, paragraaf 25.

De conclusie die het NCP heeft bereikt in deze eerste evaluatie is gebaseerd op informatie die van beide partijen is ontvangen. Het NCP doet geen uitspraak over de juistheid van de beweringen van de partijen of over de geldigheid van de door hen verstrekte documenten, noch over de mogelijke gevolgen voor de in dit specifieke geval aan de orde gestelde kwesties.

6. Vervolgstappen

In overeenstemming met de procedure voor specifieke gevallen van het Nederlands NCP aanvaardt het NCP deze zaak voor nader onderzoek en biedt het de partijen zijn goede diensten aan. Het NCP zal beide partijen vragen of zij bereid zijn deel te nemen aan bemiddeling/verzoening met als doel overeenstemming te bereiken over de wijze hoe deze kwesties met succes kunnen worden aangepakt.

De melder heeft de goede diensten van het NCP aanvaard. De onderneming, Just Eat Takeaway.com, heeft de goede diensten van het NCP vooralsnog niet aanvaard. Overeenkomstig de NCP-procedure zullen navolgende activiteiten vertrouwelijk zijn wanneer de goede diensten worden aanvaard en een dialoog op gang komt. Het NCP neemt de noodzakelijke stappen om een zorgvuldig proces te waarborgen. Indien de goede diensten niet worden aanvaard of indien de partijen niet tot overeenstemming komen als resultaat van de goede diensten, zal het NCP de kwesties bestuderen en met aanbevelingen komen over de naleving van de Richtlijnen. Het NCP rondt de procedure af met het uitbrengen van een eindverklaring die zal worden gepubliceerd op de website van het NCP.

De rol van Nationale Contactpunten (NCP's) is het bevorderen van de toepassing van de OESO-richtlijnen. De Nederlandse Regering heeft een onafhankelijk NCP ingesteld dat verantwoordelijk is voor zijn eigen procedures en besluiten in overeenstemming met de procedurele aanwijzingen in de Richtlijnen. Het Nederlandse NCP bestaat uit vier onafhankelijke leden, die worden bijgestaan door vier adviserende leden vanuit de meest betrokken ministeries. Het NCP Secretariaat is gehuisvest bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken. De Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking is politiek verantwoordelijk voor het functioneren van het Nederlandse NCP. Meer informatie over de OESO-richtlijnen en het NCP kunt u vinden op de [NCP-website](#).

Dit is uitgave van:

© Het Nationaal Contactpunt OESO-richtlijnen
voor Multinationale Ondernemingen

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
NCP-website: www.oesorichtlijnen.nl